

Kommuner, der interesserede sig for denne Jernbanelinie. Det vil blive fremlagt paa Løsesalen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger mod pestagtig Sygdom.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 602).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

**Den fungerende Formand:** Forudsætningen for, at anden Behandling kan foretages i Dag, er, at Thinget dertil giver sit Samtykke. Hvis Ingen derom begjærer Ordet, vil jeg forudsætte Samtykket som givet. (Ophold). Det er faaledes givet.

Man skred derefter til Sagens Behandling. Lovforslagets Indhold fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gik man strax til Afstemning.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C.) anfaas,

vedtagne uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Tilsyn med Salg af Levnetsmidler.

**Den fungerende Formand:** Det er, som jeg angav i forrige Møde, den tilbageftaaende Del af Lovforslaget, altsaa §§ 6—13, med dertil hørende Ændringsforslag, som er under Forhandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Fessen):** Angaaende de tre Ændringsforslag, som af Udvalget ere stillede til § 8, og med Hensyn til hvilke der ogsaa har været Enighed under Forhandlingerne mellem Udvalget og den høitærede Minister, tror jeg ikke, at det vil være fornødent at udtale mig, men skal blot henvisse til, hvad der angaaende disse smaa Ændringsforslag er anført i Betænkningen.

**Justitsministeren (Nellemann):** Jeg

vil i Genhold til, hvad den ærede Ordfører bemærkede, erklære, at jeg ikke finder Noget at erindre mod disse tre Ændringsforslag.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Lovforslagets §§ 6 og 7 (se Tillæg A. Sp. 2117—18) anfaas

vedtagne uden Afstemning.

1) Ændringsforslag af Udvalget til § 8:

3 sidste Linie forandres „10“ til „20“.

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

2) Ændringsforslag af Samme til samme Paragraf:

Paragrafen tilføies som nyt Stykke: „Med samme Straf anses den, som sælger eller falholder Brød, paa hvilket Vægten ikke i Overensstemmelse med foranstaaende § 1 er angiven.“

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

3) Ændringsforslag af Samme til samme Paragraf:

Endvidere tilføies som nyt Stykke: „De paagjældende Varer forbrydes og blive efter Omstændighederne ved Politiets Foranstaltning at tilintetgjøre eller gjøres uskadelige, for saa vidt de ikke uden Skade for Sundheden kunne benyttes; ellers blive de at afgive til Kommunens Fattigvæsen.“

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

4) Lovforslagets § 8 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Den, i hvis Varebeholdning der findes Levnetsmidler af den i § 6 ommeldte Bessaffenhed, eller Rjød, som hidrører fra selvdøde Kreaturer, eller fra Kreaturer, som ere slagtede i syg Tilstand, uden at denne Bessaffenhed ved Varerne er angivet ved et paa Varerne selv eller de Beholdere, hvori de opbevares, anbragt tydeligt Kjendestegn, eller paa anden tilstrækkeligt tydelig Maade, anses, naar der ikke foreligger særlig Grund til at antage, at Levnetsmidlernes mislige Bessaffenhed var ham ubekjendt, med Bøder fra 20—500 Kr.

Med samme Straf anses den, som sælger eller falholder Brød, paa hvilket Vægten ikke i Overensstemmelse med foranstaaende § 1 er angiven.

De paagjældende Varer forbrydes og blive efter Omstændighederne ved Politiets Foranstaltning at tilintetgjøre eller gjøres uskadelige, for