

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Havneafgift til Kjøbenhavns Havn.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 328; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Der var til denne Behandling ikke stillet andre Endringsforslag end det i Betænkningen opførte.

Lovforslagets Indhold tilligemed det stillede Endringsforslag fattedes under Forhandling.

Ordføreren (Kajser): Det vil ses af den omdelte Betænkning, at Udvalget har kunnet forene sig om at tilraade Lovforslagets Vedtagelse, saaledes som det foreligger, kun med den Endring, der indeholdes i det stillede Endringsforslag, at den Revision, der ifølge Lovforslaget skulde finde Sted senest i Finantsaaret 1888—89, skal finde Sted 5 Aar tidligere, og at Loven, saafremt denne Revision ikke fører til en ny Lov, vil være at underkaste en fornøjet Revision hvert efterfølgende Finantsaar, indtil Revisionen fremkalder en ny Lov. Der er forskellige Punkter, der staa i nær Berøring med Lovens Indhold, om hvilke Udvalgets Medlemmer ikke ganske have kunnet blive enige, hvad ogsaa vil fremgaa af Betænkningen. Der har saaledes været nogen Tvivl om den sande Størrelse af det Overskud, som Kjøbenhavns Havns Indtægter aarlig kunne antages at give ud over Udgifterne, og vi have i den Anledning ogsaa udbedt os af Ministeriet en Oversigt over disse Indtægter og Udgifter, som er trykt i Betænkningen, men som ikke ganske har ført til Enighed i Udvalget. De enkelte Poster deri ere læste paa forskellig Maade af de forskellige Medlemmer, men ved Vedtagelsen af det Endringsforslag, som vi have stillet, indskrænkes Lovens Virksomhed til 5 Aar, og i den Tid havde Ingen af Udvalgets Medlemmer nogen Betænkelighed ved at lade den virke paa den foreslaede Maade, idet Havnen til forskellige Arbejder, dels hørende til Planen af 1862 og dels staaende i nære Forbindelse dermed, i den Tid kunde have Brug for det Overskud, som i hvert Fald vil komme ved Accisen. Senere vil man jo have vundet en Erfaring, som formodentlig vil være afgjørende for enten den ene eller den anden Betragtning, efterom det, naar der er gaaet 5 Aar, enten maatte vise sig, at man ikke har Brug for Accisen, eller vise sig, at der fremdeles er Trang

til den. Idet Udvalget saaledes har forenet sig, tør jeg paa dets Vegne anbefale Vedtagelse af Lovforslaget med det Endringsforslag, som er stillet af Udvalget.

Judenrigsministeren (Stael): Jeg skal udtale min Paaskjønnelse af, at Udvalget, skjønt det paa forskellige Punkter ikke har været ganske enig om Sagen, dog er kommet til et Resultat, som, hvorvel det ikke giver Alt, hvad jeg havde ønsket, dog er af den Betsaffenhed, at jeg kan modtage det. Der er opnaaet det Bæsfentlige, at Afgjørelsen af dette efter min Opfattelse vigtige Spørgsmaal derved er udjat til en senere Periode, hvor uden al Tvivl en ny Undersøgelse af de paagjældende Forhold vil kunne foreligge, ligesom der da vil foreligge et sikrere Grundlag for Bedømmelsen, end man har havt i Diebliffet.

Sarald Hansen: Jeg vil blot tillade mig at udtale, at de Forhandlinger, der have fundet Sted i Udvalget, ikke have svækket min Tro paa, at min tidligere udtalte Opfattelse af det paagjældende Forhold er den rigtige; men jeg har ikke desto mindre troet at burde tiltræde den Indstilling, som Udvalget tilfødt er enedes om, navnlig af Hensyn til, at jeg ikke har troet at kunne opnaa Noget, der stod mere i Harmoni med min egentlige Opfattelse af Sagens Stilling.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

1) Endringsforslag af Udvalget:

Sidste Stykke affattes saaledes:

Bestemmelserne i nærværende Lov underkastes en Revision senest i Finantsaaret 1883—84. Fører Revisionen ikke til en ny Lov, underkastes nærværende Lov paany Revision inden Udløbet af ethvert følgende Finantsaar, indtil Revisionen fremkalder en ny Lov.

vedtoges enstemmig med 44 Stemmer.

2) Lovforslagets Indhold med den vedtagne Forandring, saalydende:

Den hidtil til Kjøbenhavns Havnekasse erlagte Acciseafgift kan fremdeles indtil videre op-