

der have givet mig Anledning til at udbede mig Ordet. Jeg haaber og tror, at det ærede Medlem er enestaaende med sin Opfattelse af det foreliggende Lovforslags Nødvendighed, thi jeg skulde feile meget, naar det ikke er selve Sparekassernes Bestyrelser, der have henledet Opmærksomheden paa, at der er en Trang til Stede paa dette Omraade. Derfor tror jeg virkelig, at den Tak, der er bleven ydet for, at dette Lovforslag er fremlagt, vil være saa at sige almindelig. Med Hensyn til Lovforslagets Enkeltheder tror jeg ikke, at der kan være noget Synderligt at tilsjøe til, hvad der allerede er sagt; kun skal jeg tillade mig at bemærke, hvad jeg tror ikke fra nogen anden Side er bemærket, om der ikke maatte være nogen Anledning til, at ogsaa de Banker, der have Sparekasseseafdelinger, stilles under lignende Vilkaar som de ordinære Sparekasser; thi det forekommer mig, at naar Lovforslaget emanerede som Lov saaledes, som det foreligger, kunde det let afføde, at Beløbene vandrede fra Sparekasserne over i Bankerne, og derfor mener jeg, at, naar Bankerne overhovedet modtage Penge, det være sig paa Sparekasssevilkkaar eller som Indskud, maa det være paa lignende Vilkaar som dem, der opstilles for Sparekasserne. Der er jo sagt, at disse Bestemmelser ogsaa ville finde Anvendelse paa nye Banker, men det har jo meget lidt at sige, idet jeg antager, at Bankinstitutionen i nærværende Tilblik er udvillet i saa stort et Omfang, at man ikke kan vente yderligere Tilgang paa dette Omraade. Det er vel Meningen, at § 2 skulde indeholde alt det Væsentlige, som Vedtægterne skulde omfatte; men saa forekommer det mig dog, at Et mangler, og det er, at Opsigelsesfristen for de i Sparekasserne indsatte Kapitaler ogsaa maatte være nævnt; thi skal jeg udtale nogen Mening om de Banffeligheder, der have foreligget for Sparekasserne, har det væsentlig været den, at der har været altfor let Udgang til at kunne forlange de indsatte Kapitaler udbetalte, og derfor vil jeg anfø det for særdeles væsentligt for Sparekasserne, om der i Vedtægterne maatte findes Bestemmelser, som meget stærkt begrænsede de større Kapitalers Opsigelse. Der er jo antydnet i Kommissionens Forslag, at der for Exempel for 2,000 eller 4,000 Kroner skulde kræves 6 Maaneders Opsigelse. Jeg vil være tilbøjelig til at sige, at større Kapitalers Opsigelse maatte kræve en endnu større Frist. Det er kun disse faa Bemærkninger, jeg har villet tillade mig at fremsætte.

Den fungerende Formand: Da flere Medlemmer have begjæret Ordet, vil jeg udsætte Forhandlingerne.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen til sædvanlig Tid, og Dagsordenen vil da være: Fortsættelse af Forhandlingerne i dette Møde. Maaffe tør jeg, i det Tilfælde, at

Forhandlingerne om Sagen maatte blive endte imorgen, henstille, om ikke ærede Medlemmer ville være beredte til, for saavidt et Udvalgs Nedsættelse maatte blive besluttet, at vælge dette i et nyt Møde, som afholdes fort efter det nu ansatte.

Dagsordenen for Mødet imorgen Kl. 1¹/₂ er altsaa:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Sparekasser.

Mødet hævet Kl. 4³/₄.

Ser og fyrretyvende Møde.

Fredagen den 28de Februar Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den fungerende Formand (Krieger) Der er paa Pladserne omdelt Betænkning af det Udvalg, som har været nedsat angaaende Forslag til Lov om Sparneafgift til Kjøbenhavns Haand

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Sparekasser.

Gladi: Efter Alt, hvad der allerede er talt i den foreliggende Sag, skal jeg fatte mig Kortshed. Det foreliggende Lovforslag forekommer mig at være et i de fleste Henseender fortjenstlig Arbejde. Jeg anser det for et Gode, at de Sparekasser, som ville erholde eller bevare de i Lovforslagets § 1 omhandlede Begunstigelser, med Hensyn til Udlaan i faste Eiendomme, bindes til Reglerne for Udlaan af Amyndiges Midler. Jeg anser det for et Gode, at der stiftes en Reservefond, at der gives en fast Form for Regnskabsaflæggelsen og at Sparekasserne underkastes