

det Noget, vi ere vante til, og som Publikum i høi Grad fordrer herillands, at det Offentlige hjælper det til Rette i alle Sager, og at det selv har saa lidt Uvillighed dermed som muligt. Men ved at forsøge at gaa den Vej har Udvalget stød paa store Vanskeligheder; thi hvis man vilde indføre den Regel, at Registrator, naar han modtager en Anmeldelse, skal gjøre Anmelderen bekendt med, at denne Anmeldelse ikke kan modtages, vil der, som jeg tillod mig at bemærke ved forrige Behandling, blive et Lidsrum, i hvilket den ikke fuldt gyldige Anmeldelse maa holdes i Kraft, og den, der altsaa kommer med en Anmeldelse om et Varemærke, ved hvilket der ikke klæber nogen Mangel, vil blive opholdt i at faae dette Varemærke anmeldt paa Grund af den under tiden ikke fortløbende Forhandling, der maa foregaa mellem Registrator i Kjøbenhavn og Manden s. Ex. i Skagen, der har anmeldt et mangelfuldt Varemærke. Det er en af Grundene, hvorfor man tiltraadte Looforslaget i dette Punkt og maatte erkjende, at dette har truffet det Rette ved at paalægge Anmelderen Ansvar for, at det Mærke, han forlanger indregistreret, ikke tilhører en Anden, men at han fuldt gyldig kan bruge det. For at lette Anmelderne i deres Valg af et Mærke, var det, at man fik indrettet baade Centralregistreringen og tillige Registreringstidenden, hvori altsaa en Mand i Skagen ligesaa vel som en Mand i Kjøbenhavn kan faae Kundskab om de Varemærker, der ere anmeldte. Men nu siger det ærede Medlem fra 3die Kreds (Nump), at Vanskeligheden i Særdeleshed vil opstaa, naar Folk omtrent samtidig gjør Anmeldelse, naar s. Ex. en Mand fra Korsør reiser ind til Kjøbenhavn, gaar op og ser Registreret efter, uden at finde det paagjældende Varemærke indregistreret, reiser tilbage, gjør Ansøgning til at faae Varemærket anmeldt, og saa nogen Tid efter erfarer, at der Dagen før, at han har været i Kjøbenhavn, er blevet anmeldt et Varemærke, der har Prioritet foran hans, hvilket da bliver indregistreret, medens hans vil være ugyldigt. Men vil det nu virkelig gaa saaledes til i Praxis? Vil det ikke snarere gaa saaledes til, at, naar Manden fra Korsør kommer til Kjøbenhavn og gaar op paa Registreringskontoret, vil Registrator sige til ham: Foruden de Varemærker, der ere indførte i Protokollen, er der igaar indkommet en Anmeldelse om et nyt Varemærke. Saaledes vil han blive opmærksom derpaa, og hvis Registrator ikke gjør ham opmærksom paa et anmeldt, men ikke endnu i Protokollen indført Varemærke, gjør han sig skyldig i en stor Feil, for hvilken jeg antager, at Indenrigsministeren, naar han bliver underrettet derom, vil give ham en ordentlig Trettesættelse. Dette Tilfælde tror jeg ikke har nogen Betydning, og jeg antager slet ikke, at der i Praxis vil være nogen Vanskelighed. Naar vi imidlertid tage alt Ansvar bort fra Anmelderen og lægger det over paa Registrator,

gjøre vi saa ikke Uret mod Anmelderen, gjøre vi ikke da Registrators Skjøn afgjørende paa Punkter, hvor det ikke bør være afgjørende? Denne Vanskelighed vil i Særdeleshed indtræde, naar de anmeldte Varemærker ligne hinanden meget. En Mand har s. Ex. — thi jeg skal ogsaa benytte et Exempel til Oplysning ligesom min ærede Ven fra 5te Kreds (Oyenhøll), — et Varemærke, der forestiller en tyrkisk Sue med en Kvast, der hænger paa den venstre Side, det er et Mærke, der paa den paagjældende Vare (Cigaretter) har vundet stor Anerkjendelse i Amerika og nu ogsaa i Europa; men der er en anden Mand af samme Navn tilfældigvis ligeledes i New-York, som har fundet paa at gjøre Anmeldelse om et Varemærke, hvor den tyrkiske Sue er aldeles som den første Anmelders, men hvor Kvasten hænger paa den høire Side af Suen. Nu kommer altsaa disse to Varemærker frem for Registrator, og, om det er en saadan Væsenforskjel ved dette Varemærke, om Kvasten hænger paa den venstre eller paa den høire Side af den tyrkiske Sue, at det først anmeldte Mærke skal negtes, det er et tvivlsomt Spørgsmaal. Eller naar jeg anmelder, at jeg paa min Vare vil have en gul Panther, og min ærede Ven her i Nærheden anmelder, at han vil have en sort Panther, saa kan det ogsaa være et Spørgsmaal, om Registrator skal kunne foretage den sorte, fordi jeg har valgt en gul, uagtet det bør være en Regel, at Farven egentlig ikke bør spille nogen Rolle ved noget Varemærke, men at Varemærket afgjøres efter Figures Form og ikke efter dens Farve. Men er det ikke Uret mod Anmelderen, at Registrator uden videre siger: Det Varemærke anser jeg ikke for gyldigt, og derfor negter jeg at indregistrere det. Det tror jeg ikke, at Anmelderen vil være tilfreds med. Det kan ogsaa være Tilfældet, at den nye Anmelder har aftalt med en ældre Anmelder, med Cieren af en Eneret, at han for Tiden maa benytte hans Mærke paa sine Varer, og han anmelder det da altsaa i den Overbevisning, at den, hos hvem han under Haanden har faaet Samtykket, ikke vil paatale det, og at Publikum, der i Reglen ogsaa har Ret til at optræde som Klager, heller ikke vil paatale det; hvorfor skulde han saa ikke have Lov til at bruge dette Varemærke? Hvad kommer det egentlig Registrator ved? Det er meget tvivlsomt, om man gjør Anmelderen nogen virkelig Gaavn ved at indføre en Bestemmelse, hvorved han kan sidde i sin Stue og ikke bryde sig om det Mærke, han vælger, men paa Maa og Saa kan kaste det hen til Registrator, vel vidende, at, hvis Mærket ikke er, som det skal være, negter Registrator at modtage det. Jeg tror ikke, at det er heldigt. Med Hensyn til de Bemærkninger, som kom fra det ærede Medlem fra 3die Kreds (Nump) om Varemærker paa den samme Vare, maa jeg tilstaa, at jeg ikke tror, at det Tilfælde