

ærede Medlem, at, naar En erhverver et Varemærke, saa er det gjældende for Alt, hvad han producerer af forskjellig Betskaffenhed, og ingen Anden kan bruge dette Varemærke til nogenformelst Vare, om den end er nok saa forskjellig fra den, hvorpaa den Anden anvender det. Jeg har stor Tvivl om, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at give Erhvervelsen af et Varemærke en saa udstrakt Betydning. Jeg tror ogsaa, at Varemærket for den Paagjældende vilde tabe en stor Del af sit Værd, naar det samme Varemærke fandtes paa en stor Mangfoldighed af forskjellige Gjenstande. Denne Tanke er, som sagt, ganske ny, og jeg skal derfor ikke gaa videre ind paa den; men at gaa denne Vej vilde være fuldstændig i Strid med, hvad man har tænkt sig ved Lovforslagets Fremfættelse. Tanken i Lovforslaget er, at et vist Varemærke skulde gjælde for en vis Art af Varer, og derfor er det gjort den Paagjældende til Pligt ved sin Anmeldelse at betegne, hvilken Art af Varer det paagjældende Mærke ønskes anbragt paa. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt § 15 er overflødig eller ikke, da skal jeg gjerne tilstaa, at jeg ikke tillægger den nogen overordentlig stor Betydning. Den er optagen i det Kapitel, som omhandler de retlige Følger af, at et Varemærke er anmeldt og registreret paa behørig Maade, og dertil hører jo ogsaa det, at de Rettigheder, der ere forbundne dermed, tales under de Omstændigheder, der ere angivne i § 7. Jeg vil ikke sige, at det er ganske det samme, men har man ikke Lust til at se Noget, der ligner en Gjentagelse, vil jeg ikke lægge stor Vægt paa, om man udsletter § 15 her. Jeg skal efter Omstændighederne indskrænke mig hertil, idet jeg ikke føler stor Dvsforring til at komme ind paa Spørgsmaal, der saa nylig ere reiste, og som jeg dog tvivler paa vilde gennem en Diskussion kunne komme til fuld Klarhed paa Sagens nuværende Standpunkt.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Underændringsforslag af Indenrigsministeren til § 1 i Udvalgets Forslag:

I første Linie efter Ordene „Ingen er“ indskydes: „uden dertil af rette Vedkommende meddelt Samtykke“. I anden Linie: Ordet „uhjemlet“ udgaaar. I fjerde Linie efter Ordene „maa Nogen“ indskydes: „uden saadant Samtykke“.

fil ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning 32 Stemmer for sig og ingen imod sig, men da der saaledes ikke var afgivet det tilstrækkelige Antal Stemmer, foretoges et Navneopraab, hvorved det, som af nedenstaaende Liste vil ses, vedtoges med 33 Stemmer mod 2, medens 1 svarede: „stemmer ikke“.

Ja.

M. Andersen; Berg; Breinholt; Brock; Carl- sen; Carstensen; Clausager; Dresing; Grifsen; Jonnesbech; Hasle; Haveråslev; J. Jacobsen; Jensen; Johansen; Jonquière; Jørgensen; Kayser; Krieger; Larsen; Lomborg; Lyby; Moltke; S. C. Nielsen; Ørenbøll; P. Pedersen; S. Pedersen; Ploug; Schlegel; Skeel; Termansen; Turen; Ussing.

Nei.

Tessen; Rump.

Stemte ikke.

Carl Møller.

Anmeldt Forfald.

Abler (lyg); C. Andersen; Brasch; Cederfeldt de Simonsen; Claudi; Fællesen; Frijs-Frijsenborg; Haffner; C. A. Hansen; Suel; Magius; Mourier-Petersen; Müller; W. Petersen; Raben; Rammestov; Chr. Rasmussen; N. Rasmussen (lyg); Thygeson.

Fraværende.

Andræ; Estrup; Fischer; S. Chr. Hansen; Neergaard; Nellemann; Chr. Nielsen; Rosenørn-Lehn; Rosenørn-Leilmann; Strandkov.

2) Underændringsforslag af Indenrigsministeren til Udvalgets Forslags § 3:

Andet Stykke udgaaar, og i Stebet derfor indfættes:

„De til Honorar for Registrator og til Udgifter ved hans Kontorhold fornødne Beløb bevilges ved de aarlige Finantslove.“

vedtoges enstemmig med 35 St.

3) Underændringsforslag af Samme til Udvalgets Forslags § 5:

Andet Stykke udgaaar, og i Stebet derfor indfættes:

„Findes ved Anmeldelsen de foransførte Forskrifter iagttagne, og er der ibrigt Intet til Hindrer for Indregistreringen (§ 6), bliver denne at foretage og Bekjendtgjørelse derom at udfæste (§ 8).“

vedtoges enstemmig med 36 St.

4) Underændringsforslag af Ørenbøll til Udvalgets Forslags § 6:

Som Nr. 5 indskydes: „Naar det samme Varemærke allerede tidligere behørig er anmeldt af en Anden (fr. § 11, første Stykke).“

forkastedes med 23 St. mod 13.