

om Registreringens Betydning, som Udvalget nu synes at have, saa giver jeg ikke Meget for hele Loven. — De øvrige Vædringsforslag, tror jeg, kunne gjøre deres Nytte uden Hensyn til den Meningsforskjæl, der er mellem Udvalget og mig, og dem tillader jeg mig derfor at bede om at maatte komme til Afstemning. Den ærede Formand gjorde en Bemærkning om, at der var en formel Vanskelighed med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 10. Ja, det er meget muligt, og dersom den ærede Formand skulde ønske det, saa skal jeg ogsaa af den Grund tage dette Forslag tilbage; men jeg maa saa dog bede fastholdt, at Feilen ligger i den besynderlige Maade, hvorpaa det ærede Udvalg har stillet sine Vædringsforslag; thi man kan jo ikke paa anden Maade, end jeg har gjort, komme ind paa at stille Vædringsforslaget, da der ikke er gjort nogen Skilsmisse i Lovforslagets § 17. Jeg vil derfor tage Vædringsforslaget Nr. 10 tilbage, dersom den ærede Formand udtaler, at det ikke kan komme til Afstemning. Ellers vil jeg fastholde det, navnlig af Hensyn til de Udtalelser, der ere fremkomne af den ærede første Landssthingsmand for 1ste Kreds (Krieger). Dersom Forslaget kan komme til Afstemning, fastholder jeg det.

Formanden: Forslaget kan godt komme til Afstemning, men under een Forudsætning, som efter Forhandlingerne ikke er den sandsynlige. Det kan nemlig kun komme til Afstemning, saafremt Udvalgets principale Vædringsforslag forkastes. Det ærede Medlems Forslag under Nr. 10 er stillet som Vædringsforslag til Lovforslaget, men dersom Udvalgets principale Vædringsforslag vedtages, hvad der efter de Udtalelser, der fra alle Sider ere faldne, er sandsynligt, kan Forslaget ikke komme til Afstemning. Den ved Forslaget fremkaldte Forhandling vil jo dog have sin Betydning for Overveielser af Sagen mellem anden og tredie Behandling.

Krieger: Jeg høier mig naturligvis fuldstændig for den høitærede Formands Afgjørelse, men jeg vil kun sige, hvorledes jeg har forstaaet Sagen. I det ærede Medlems Forslag er der ikke angivet nogen Forskjel mellem Vædrings- og Underædringsforslag, og da jeg omtalte Forslaget under Nr. 10, forstod jeg Forslagene som stillede som Underædringsforslag, overalt hvor det behøves, saaledes altsaa at Forslaget under Nr. 10 var stillet ogsaa til den Pasfus af Udvalgets Forslag, hvor den omhandlede Paragraf findes. Dette blot til Forklaring af mine Udtalelser før; men den Slags Ting maa Formanden naturligvis afgjøre, for at der kan opnaas den fornødne Enhed i Bedelsen.

Formanden: Det ærede Medlems Udtalelser have naturligvis langt fra været overflødige;

men jeg har ikke været i mindste Tvivl om, at jeg har maattet følge den Vej, jeg har antyndet. Vædringsforslaget under Nr. 10 er ikke bragt i Forbindelse med Udvalgets principale Forslag, det er aabenbart stillet som selvstændigt Vædringsforslag og er ogsaa under Forhandlingerne af Forslagsstilleren betegnet som saadant. — Med Hensyn til de andre Vædringsforslag forstod jeg det ærede Medlems Udtalelse saaledes, at han tog Forslagene under Nr. 1, 2, 3, 4 og 8 tilbage (Dyebøll: Ja!) og altsaa nu ogsaa Forslag under Nr. 10; efter Forretningsordenen spørger jeg, om Nogen ønsker at optage noget af Forslagene.

Rump: Jeg ønsker at optage Forslaget under Nr. 1. Jeg sætter megen Pris paa dette lille Forslag, det har en ikke ganske ringe Betydning. Naar det nemlig er den Paagjældende selv, som skal paase det Fornødne, forsaavidt angaar Spørgsmaalet, om Andre ikke have samme Bæremærke, saa kommer han til Registratur, og saa stikker Registratur ham Protokollen i Haanden og siger: Ver saa god, se selv efter! Han er lægger sit Gebyr, men har ikke let ved selv at gennemse Protokollen og kan let overse, at tidligere Nogen har benyttet et lignende Mærke og Betegnelse. Hvis derimod Registratur skal gjøre Arbeidet, vil han bedre være inde i Protokollen, og man kan derfor vente, at det sjældent vil blive Tilfældet, at der paany skulde blive opført et Bæremærke, som en Anden allerede har.

Formanden: Underædringsforslaget Nr. 1 er saaledes optaget. Jeg veed ikke, om Nogen ønsker at optage andre af de af Forslagsstilleren tilbagetagne Vædrings- og Underædringsforslag. (Dphold). Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Ordføreren (Seszen): Jeg vil blot tillade mig at sige med Hensyn til det atter optagne Forslag, at det er mærkeligt, at det ærede Medlem, som sidder her foran mig (Dyebøll), atter nævne, at det var en besynderlig Maade, hvorpaa Udvalget havde stillet disse Forslag saaledes i en Bunke, hvilket gjorde det vanskeligt at stille Vædringsforslag dertil. Det er af den Slags Bemærkninger, som jeg skal tage mig meget let; thi jeg tror, at, naar den ærede Landssthingsmand havde været Medlem af Udvalget og siden havde foretaget den Hovedændring i Lovforslaget, vilde det have frembudt sig for ham som den naturligste og eneste rette Maade at bunke disse Forslag saaledes sammen. Jeg maa imidlertid bemærke, at den ærede Landssthingsmand har gjort Udvalget megen Æret, naar han atter er kommen med den Sætning, at nu har Udvalget faaet den Opfattelse af Lovforslagets, at det skulde være paa Anmelderens egen Histo, at han gjorde Anmeld-