

Forsyning med Jernbaner, og at der er andre Forbindelseslinier, som i Grunden ligge langt nærmere. Naar jeg alligevel tror at kunne gaa ind paa Lovforslaget, saa er det dels fordi jeg tror, at jeg fuldkommen er enig med andre ærede Medlemmer, som mene, at alle Jernbaner efterhaanden bør gaa over til Statsieendom og Statsdrift, og at der ved denne Lov sker et Skridt i denne Retning, og dels fordi jeg ønsker, at Jernbanearbejderne ikke blive aldeles afbrudte, og ønsker, at de Offre, der fordres af Staten i denne Lov, ikke ere større, end at Staten med al Betthed kan bringe dem, og endelig holder jeg mig til den høitærede Ministers Forsikkring under Sagens første Behandling, at han til næste Aar vil fremkomme med Forslag angaaende en bedre Forbindelse mellem Sjælland og de andre Landdele og navnlig mellem Sjælland og Smaaperne, thi det er en Forbindelse, som, tror jeg, er af større Bigtighed fra et almindeligt Synspunkt end nogen af disse Jernbaner ere.

Clausager: Det er til det ærede Medlem for 10de Kreds (Jessen), at jeg vil gjøre en Bemærkning. Han yttede, at han kun har taget Hensyn til de Sogne, som Banerne gjenløbe, men det er Noget, som vi alle vide, at en Linie ikke blot henter sit Opland, sin Trafik fra de Sogne, den berører, men ogsaa fra Naboegnene. Dette er i det Mindste Tilfældet med flere af de Sogne, som her ere nævnte, uden at de dog have Banen paa deres Grund. Men, naar man vil beregne, hvilke Sogne, Banen nytter og kan tilføre Banen Trafik, er man naturligvis ogsaa nødt til at tage Hensyn til dem, der ligge i Afstand.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

1) **Ændringsforslag** under Nr. 1 til § 1 af Clausager:

§ 4de Linie udgaa Ordene „over Ribet“.
forkastedes med 39 Stemmer mod 6.

2) **Ændringsforslag** til § 1 af Hauerølev:

Efter „d. fra Ringe Station . . . Faaborg Havn“ sættes: „o. fra Tommerup Station til Asfens Havn; f. fra Skive til Slynngøre eller fra et Punkt paa Statsbanen Vest for Skive over Lundholm og Balling til Slynngøre“.

forkastedes med 39 Stemmer mod 9.

Dermed bortfaldt Hauerølevs øvrige Forslag, der vare stillede under den Forudsætning, at dette Forslag vedtoges.

3) **Lovforslagets § 1** (se Tillæg C. Sp. 463—464), der nu forelaa uforandret, vedtoges med 46 Stemmer mod 2.

Lovforslagets §§ 2, 3 og 4 (se Tillæg C. Sp. 463—66)

ansaaes vedtagne uden Afstemning.

4) **Ændringsforslag** under Nr. 2 til § 5 af Clausager:

Sidste Stykke af Paragrafen affattes saaledes: „Det forøgede Bidrag til Amtskommunerne, der som Følge af denne Paragraf maatte blive paalignet, bortkøstet eller bortforpagtet Hartkorn, bliver at udrede af Cieren, men forrentes af Brugerens med 4 pCt. aarlig for den tilbagestaende Brugstid“.

forkastedes med 36 Stemmer mod 11.

5) **Lovforslagets** saaledes uforandrede § 5 (se Tillæg C. Sp. 465—68)

vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

6) **Ændringsforslag** under Nr. 3 til § 6 af Clausager:

§ 8de Linie, efter „1868“, forandres „“ til „“ og Resten af Punktumet „hvorhos — Udførelse“ udgaa.

forkastedes med 39 Stemmer mod 8.

7) **Lovforslagets** saaledes uforandrede § 6 (se Tillæg C. Sp. 467—68)

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

Lovforslagets § 7 (se Tillæg C. Sp. 467—68)

ansaaes vedtagen uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

Den fungerende Formand: Der er ikke Videre paa Dagsordenen. Jeg har fra Krigsministeren modtaget en Skrivelse af Dags Dato, saalydende:

„Efter de Udtalelser, som faldt i Folkethingets Møde den 9de dennes og det under disse fremkomne Ønske om at blive bekendt med de Oplysninger angaaende Overkrigskommissionsagen mod Oberst Schønning og Korpslæge Mellesens, som Krigsministeriet har fundet sig foranlediget til at lade udgaa til Hærens høiere Officerer, har jeg ikke villet undlade ogsaa at oversende Landsthinget de omhandlede Oplysninger, saaledes som de ville findes i de medfølgende Af-