

godt indbefatte under Ordet Brugere som Jæsterne. Hvorledes ere nu Forpagtningskontrakterne affattede? Ja, enten ere de affattede saaledes, at Forpagteren har at svare alle Hærforskatte til Stat, Amt og Kommune, eller omvendt, at Gieren har at udrede alle Statter af Eiendommen som hidtil, og at Forpagteren saa kun har at svare sine personlige Afgifter til Kommunen, og jeg tør sige, at dette sidste Forhold er det aldeles overveienende, idet Gieren af visse Hensyn, navnlig til deres Valgretigheder, deres Domicil osv., foretrække selv at udrede Statterne. Men hvorledes bliver Forholdet saa? Stedet for at Gierne, naar denne Bestemmelse ikke stod her i Lovforslaget, fuldstændig rigtig isølge Kontrakterne vilde have at erlægge denne Forbuds- eller i Amtsrepartitionsfondsbidraget, bliver det nu Brugeren, uagtet han kontraktmæssig er fuldstændig fri for en saadan Byrde, og der kan neppe siges Andet, end at, naar Forpagteren efter en lovlig Kontrakt er fri for at udrede Statter, og der saa indføres i en Lov en Bestemmelse, der i Grunden sigter til at værne om ham, men han derigennem bliver tvungen til at betale Halvdelen af denne Byrde, er ialtsald den praktiske Hensigt med Bestemmelsen i visse Tilfælde, og jeg tør sige for de tre Baners Bestemmelser i de hyppigste Tilfælde, temmelig forfeilet.

Min Stilling til Lovforslaget i det Hele er altsaa den, at jeg af de af mig angivne Grunde er tilbøjelig til at tage Lovforslaget selv i den mindre heldige Skikkelse, hvori det nu foreligger, saafremt det bliver mig klart — hvad der allerede er begyndt at blive mig klart af den høitærede Ministers Udtalelser, men jeg vil dog afvente yderligere Udtalelser fra andre ærede Medlemmers Side — at Valget staar imellem enten at tage dette eller Intet, og jeg tør tro, at det gaar mange andre ærede Medlemmer ligesom mig. Det er fra min Side med stor Selvovertindelse, at jeg indtager denne Stilling.

Sauerslev: Jeg er enig med den høitærede Minister deri, at det Lovforslag om Jernbaneanlæg, som blev forelagt Folkethinget, er undergaaet væsentlige Forandringer. Hvorvidt disse Forandringer ere gode eller ikke, skal jeg ikke udtale Andres Mening om end min egen. Forinden jeg gaar over til at omtale de Jernbanelinier, som foreligge i det af Folkethinget vedtagne Lovforslag, vil jeg gjøre en almindelig Bemærkning. Det forekommer mig, at, naar man omtaler Jernbanebygning, saa maa man allerførst stille sig for Die, hvorvidt de vedkommende Baner maa betragtes som Hovedbaner, nemlig som saadanne Baner, der sætte de forskjellige Landsdele i indbyrdes Forbindelse med hinanden, eller som saadanne Baner, der sætte os i Forbindelse med Handelsreieene til de Nabolande, som vi staa i Handelsforbindelse med. Disse Baner mener jeg nemlig,

at vi Alle kunne være enige om absolut bør fremmes saa hurtig som muligt, og Spørgsmaalet er da, om de kunne siges at være færdige? Paa nærværende Lovforslag findes der et Stykke Bane, som skal være det sidste Supplement til Hovedbanen paa Vesttiden af Sjælland, nemlig Banen fra Struer til Oddehund, men der er en anden Forbindelse, som nu synes at være skrevet i Glemmebogen, nemlig Forbindelsen imellem Sjælland og Fyn. Det ærede Medlem fra 6te Krebs (M. Peterfen) har ved en anden Leilighed her i Salen omtalt, at Dampskibsforbindelsen over Storebelt ikke var tidsvarende. Jeg deler fuldt ud denne Betragtning. Det forekommer ogsaa mig, at Nutiden maatte kunne gjøre fuldt berettigede Krav paa større og bedre Skibe i denne Fart end de Skibe, som nu ere stationerede der. Det hænder ikke saa sjældent, at Passagerer saavel paa 2den som af 3die Klasse blive stuede sammen ombord paa disse Fartøier næsten som Kvæg, hvilket jeg finder bør forandres. Men der er ogsaa en anden Mangel paa dette Punkt. Jeg sigter herved til de Ulemper, som vi havde sidste Vinter — og lignende Ulemper have vi jo ofte haft — nemlig Ulemperne ved Isforholdene i Storebelt. Det har jo viist sig, at man lang Tid, efter, at Nyborg Fjord og Korsør Havn have været lukkede med Is, har kunnet komme tilsøs fra Knudshoved paa Vesttiden af Storebelt til Halskov paa Sjællandsiden. Jeg mener saaledes, at det maatte være tidsvarende, at der blev lagt et Spor til Knudshoved paa Fynsiden og til Halskov paa Sjællandsiden med idetmindste een Anlægsbro for Dampskibe paa begge Sider, eller maatte man burde indrette sig fuldt ud med Stationer og saa bygge Havne der. Dette er mere en Hensigt til den høitærede Indenrigsminister; men jeg tror dog neppe, man kan sige, at vore Hovedbaner ere færdige, forinden der bliver foretaget Noget i lignende Retning. Naar der dernæst bliver Spørgsmaal, om de i Lovforslaget omhandlede Baner nærmest maa betragtes som lokale Baner, og om, hvilke Baner der kan siges at have størst Krav paa at komme i Betragtning, saa findes der jo i det her foreliggende Lovforslag, foruden den tidligere nævnte, 3 Baner, nemlig en Bane fra Skjern til Herning — hvilket er en Omfærdning fra, hvad der stod paa det oprindelige Lovforslag, hvor det hed fra Herning til Skjern — og en Bane fra Thisted til Oddehund, samt en Bane fra Ringe Station til Faaborg Havn. Angaaende Banen fra Skjern til Herning, da har en Del af den høitærede Ministers Foredrag, hvori han udtalte, at man neppe i en nær Fremtid kunde vente at faae flere Baner byggede i Sjælland — og, hvis jeg ikke hørte feil, sagde han tillige i Fyn — gjort et noget nedslaaende Indtryk paa mig netop i det Dieblif, hvor vi nu staa og skulle vedtage denne Lov. Derimod mente den høitærede Minister, at man nu her paa Sjælland — og det med Rette —