

et mere end almindelig berettiget Haab om, at det ikke vilde vende tilbage til os i en saa forandret Stikelse, som Tilfældet nu i Virkeligheden er. Navnlig de væsentligste Afvigelser, som der er mellem det nu foreliggende Lovforslag og det Lovforslag, som udgik sidst fra os, ere jo meget udførligt og særdeles grundig udviklede for Thinget dels af den ærede Minister og dels af det ærede Medlem for 10de Kreds. Jeg skal derfor fatte mig i al Korthed i de Punkter, hvori jeg er enig med den Fremstilling, som er givet os. Da jeg imidlertid paa enkelte Omraader ikke deler de fremsatte Anskuelser, skal jeg tillade mig lidt nærmere at dvæle ved enkelte Punkter.

Den Forandring med Hensyn til Linien, som er givet i dette Lovforslag for Sjern-Herningbanens Vedkommende, har jeg ligesaa lidt som det ærede Medlem for 10de Kreds egentlig Noget at indvende imod; det skulde da være, at man derigennem paa en mindre praktisk Maade binder Regjeringsens Hænder, idet det jo var muligt navnlig gennem Forhandling med de paagjældende Bidragydende og særlig Amtstraadene, at Udførelsen vilde gaa lettere for Gaanden, naar Linien ikke var fastslaaet. Men forøvrigt, naar en Linie skal fastslaaes, saa tror jeg man har været heldig med den Retning, man har givet den, og jeg skal i saa Henseende til de af det ærede Medlem ligeoverfor og af den ærede Minister angivne Grunde sige den, at jeg tror, at Amtet vilde have været nødsaget til et temmelig betydeligt og kostbart Veianlæg netop omtrent i den Linie, som nu Jernbanen skal gaa i, og som det nu vil blive sparet for; hvis den anden Linie var bleven valgt, da kunde en saadan Besparelse ikke indtræde, idet der der allerede er udført et saadant Anlæg, som tidligere er nævnt. Derimod kan jeg slutte mig til det ærede Medlem fra 10de Kreds i hans Udtalelse om det Færlige i, at Kjøbet af Silkeborg-Herningbanen ubetinget er knyttet til Anlægget af Herning-Sjernbanen. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at denne Betingelse let kan gjøre Bestemmelsen om denne Bane illusorisk. Jeg er derimod ikke enig med ham, naar han, som han udtrykte sig, i Grunden ikke saae nogen Nødvendighed for at erhverve dette Banestykke, særlig da Staten nu havde overtaget Driften i Forpagtning, og den altsaa ikke var videre generet ved dette private Banestykke. Mig forekommer det dog at være, selv bortset fra Driften, ganske uoverordentlig uheldigt, at et privat Banestykke kiler sig

paa denne Maade ind i Statsbanen; men det bliver saameget uheldigere, naar man, som det ogsaa blev sagt af det ærede Medlem, tager Hensyn til, at denne Bane egentlig venter paa det afsluttende Moment, nemlig Tange-Silkeborgbanen; thi derved gjøres Banen — og det er vel egentlig dens eneste eller hovedsagelige Berettigelse — til en Bane for den gennemgaaende Trafik. Det vil være urimeligt, gennem Befestning af Staten at forsøge en saadan Banes Værdi, forsøge dens Nyttetvirkning, saalænge der ligger et privat Mellemstykke-Bane, som man naturligvis engang i Tiden vil blive nødsaget til at erhverve med maatte temmelig enorme Udgifter. Jeg har derfor for mit Vedkommende ikke Noget imod den Betingelse, der er knyttet til Anlægget af Herning-Sjernbanen, om Kjøbet af Silkeborg-Herningbanen, og ei heller har jeg Noget at erindre mod den Pris, der er ansat. Jeg er fuldstændig enig med den høitærede Minister og med det ærede Medlem om, at det er en liberal Ansættelse, der har fundet Sted af denne Pris. Derimod er jeg ikke saa ganske enig i, at det var nødvendigt og rigtigt overhovedet at anfætte nogen Pris. Jeg finder det rigtigt, at det er bestemt, at Kjøbet skal finde Sted; men det vilde maatte have været rigtigere, om det havde været et frit Kjøb, et Kjøb, som de Paagjældende, Staten paa den ene Side og Cierne af Banen paa den anden Side, maatte kunne blive enige om. Det ærede Medlem her ligeoverfor gjorde ogsaa, omendskjøndt ad indirekte Veie, nogle Bemærkninger om Nedsættelsen af det Tilskud, der fra Amtskommunernes og Kjøbstadskommunernes Side bliver at yde til Anlægget af Herning-Sjern Banen. Dette Tilskud er nedsat med Halvdelen af det, der var bestemt i dette Thing. Alle de Udviklinger, der i det andet Thing have været bragte frem til Forsvar for denne Nedsættelse, forekomme mig imidlertid navnlig at gaa ud paa, at denne Banes nærmeste Omland er saa fattigt, at man ikke kunde faae noget Tilskud fra de paagjældende interesserede Sogne, som det i det Hele taget var værd at tale om, og særlig at denne Bane i Grunden ikke var nogen Lokalbane, men at den maatte betragtes som en Bane for den gennemgaaende Trafik. Det blev endog af andre Grunde saa stærkt fremhævet, at denne Bane var af en saadan Bessæfshed, at man indrømmede, at hvis den blot kunde betragtes eller i Hovedsagen skulde betragtes som Lokalbane, vilde Euren til dens Anlæg