

der oprindelig var paataent, idet det er bestemt, at de Lodsfer, som afgaa herfra, skulle beholde Halvdelen af de Alderstillaeg, de have opnaaet, uden at der derfor skal afdrages noget af de Alderstillaeg, der gives til de tjenestgjørende Lodsfer. — Hvad jeg her har nævnt, maa jeg anse for at være de væsentligste af de Ændringer, der ere foretagne i Lovforslaget. Af andre Ændringer skal jeg nævne, at i den første Paragraf var det bestemt i det oprindelige Lovforslag, at Oprettelse og Nedlæggelse af Lodsferier skulde kunne ske ved Ministeriets Foranstaltning. Dette er blevet forandret til, at dette skal ske ved Lov. Dette er forøvrigt omtrent den eneste Ændring, hvorved Administrationens Myndighed er bleven indskrænket, og da Oprettelsen og Nedlæggelsen af Lodsferier ere Tilfælde, som sjældent ville forekomme, har jeg ikke troet, at der har været tilstrækkelig Grund til, at jeg skulde modsætte mig en saadan Forandring. Der er dernæst en anden Art af Ændringsforslag, hvorved der yderligere, end det alt var sket ved det oprindelige Lovforslag, gives Lodsferierne en raadgivende Indflydelse paa deres Anliggender. Den væsentligste af disse Bestemmelser er den, at der, forinden der tages Bestemmelse af Ministeren med Hensyn til Antallet af Lodsferne ved et Lodsferi eller til Fordelingen i de enkelte Lønningsklasser, om Forandring i de specielle Reglementer, Taxter osv., skal gives Lodsferne Anledning til at udtale sig derom. Med Hensyn hertil vil jeg dog bemærke, at det ikke fastsætter Andet end en Praxis, som i længere Tid er fulgt idetmindste ved de større Lodsferier, og at Lodsferne ogsaa maa siges at være noget anderledes stillede end Bestillingsmænd i Almindelighed. Vel blive de ansatte af Administrationen og maa saaledes siges at være Bestillingsmænd, men navnlig ved de større Lodsferier, hvor denne Bestemmelse nærmest faar Betydning, ere Lodsferne Næringsdrivende, hvis Indtægt udelukkende fremkommer ved eget Arbejde. Der vil derfor ikke være den Ulempe ved, at de faa en raadgivende Indflydelse paa Bestyrelsen af deres Anliggender, som der vilde være, hvis de kunde betragtes som almindelige Bestillingsmænd. — Der er et andet Ændringsforslag der er fremkommen for, som det udtrykkes, at skulle Ministeren friere i Valget af Lodsinspektører, og som jeg vilde ønske ikke var indkommen, et Forslag, som forøvrigt ogsaa har været fremsat her i Thinget i sin Tid, men da blev forkastet. I det oprindelige Lovforslag vare de 3 Poster som Lodsinspektører ved Sundlodsferierne udtrykkelig forbeholdte Spøfficerer. Under Forhandlingen i det andet Thing fremkom der derimod Ønsket om, at andre Personer, saasom Lodsfer og private Skibsførere, skulde have Fortrinsret til disse Poster. Til Slutning fremkom imidlertid Ændringen under den Form, at der skulde ikke blive nævnt Noget, som havde fortrinlig Ret dertil. Jeg havde som sagt ønsket, at den oprinde-

lige Bestemmelse var bleven staaende, idet jeg ikke tvivler om — det kan endogsgaa siges med Visshed — at der til alle Tider vil være Spøfficerer i Tjenesten eller afgaaede Spøfficerer, som ville være fuldstændig kvalificerede til disse Poster. Da Spøfficererne imidlertid have lange Tidens Hævd paa at ansættes i disse Poster, og da Lodsvesenet er underlagt Marineministeriet, kan der ikke tvivles om, at de i Virkeligheden ville være ligesaa firkte paa at faae disse Poster, som om Loven udtrykkelig gav dem Æneret dertil. Jeg har derfor troet ikke at være nødsaget til at modsætte mig denne Ændring. — Med Hensyn til de Betingelser, som skulle være opfyldte, for at en Person kan blive udnævnt til Lods, er der med Hensyn til Nyborgs, Frederikshavns og Girtsholmens Lodsferier blevet forlangt, at den Paagældende skal have opnaaet Styrmandsbevis. Jeg anser dette for at være rimeligt og har ikke havt Noget at indvende derimod. Der er endnu et Ændringsforslag, som jeg skal omtale, og som ogsaa forsaavidt angaar Priskepengene, som der i Lovforslaget, som det oprindelig blev forelagt, var nogle Paragrafer, som nærmere ordnede Bestemmelserne om Priskepengene for den Tid, de endnu skulle bestaa. Disse Paragrafer ere bortfaldne, og jeg finder dette ret rimeligt, da Fristen for Priskepengenes Ophævelse er sat saa meget kortere, idet de senest skulle være ophævede den 1ste Januar 1881, og jeg haaber endogsgaa, at det allerede skal være lykkedes at ophæve dem de fleste Steder førstkommende 1ste Januar; men i saa Fald kan der være Grund til i denne korte Tid at blive ved de nu gjældende Bestemmelser. — Jeg skal blot endnu omtale, at ogsaa Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden er bleven forandret, idet Bestemmelsen nu er, at den skal træde i Kraft allerede den 1ste Juli 1879, men dog saaledes, at der sættes en Frist indtil den 1ste Juli 1880 med Hensyn til de Bestemmelser, hvis Gjennemførelse kræver særlige Forberedelser, og endelig saaledes, at Priskepengenes Ophævelse er som sidste Termin sat til den 1ste Januar 1881. Jeg skal slutte med at gjentage, at de Ændringsforslag, som ere vedtagne i det andet Thing, ere saadanne, at jeg fuldstændig kan slutte mig til mange af dem, og at de øvrige ikke ere anderledes, end at jeg desuagtet kan anbefale det høie Thing at vedtage Lovforslaget.

Fælsen: Skjøndt jeg naturligvis ikke veed, naar denne Session vil blive sluttet, har jeg dog en bestemt Overbevisning om, at, dersom dette Lovforslag skulde tages under Behandling i alle sine Enkeltheder, vilde Tiden neppe strække til, saaledes at det kunde komme ud, og jeg skal baade af den Grund og ifølge Marineministerens Anbefaling, ligesom ogsaa efter Lovens hele Indhold slutte mig til det Ønske, at dette Lovforslag maatte blive vedtaget af dette Thing, saaledes