

fikket mod Havets Indsigelse og nu bruges som Vareplads. Det er altsaa et Arbejde, som ganske vist ikke vedrører Driften, men dels Jernbanen, hvor det altsaa hører til uforudsete Udgifter for den sydjydske Bane, dels Havnen; men man har afholdt Udgifterne af Jernbanernes Driftsindtægt. Da nu Summen ikke er mere end omtrent 3,500 Kr., har Udvalgets Flertal ment, at der ikke var Anledning til ved en Beslutning fra Rigsdagens Side at lade det passere, saa meget mere, som dette Punkt ifølge Statsrevisionens fra Udvalgets noget afvigende Anskuelse var et Punkt, der stod til Observation for en senere Statsrevision. Som saadant kunde det være ret passende, at det bekræftedes ved en Indstilling; men da det ikke længere har den Betydning, forekommer det Udvalgets Flertal, at en saadan Indstilling er ufornudden. — Det andet Indstillingspunkt gaar jo kun ud paa, at, da en Del af Statstilskudet for Theateraaret 1876—77 er udbetalt i Finantsaaret 1877—78, har Statsrevisionen indstillet, at denne Udgifts Prøvelse gaar over til den Statsrevision, som faar med Statsregnskabet for 1877—78 at gjøre. — Den tredje Indstilling gaar ud paa at misbillige den Fremgangsmaade, der fra Ministeriets Side er fulgt med Hensyn til Theatrets Budget for 1876—77, idet der paa dette Budget ikke har været optaget Udgiftspost 10 i Finantsloven, der paalægger Theatret at udrede Renter og Afdrag paa Gjælden til Sorø Akademi til Beløb 41,410 Kr. Statsrevisionen har spurgt Ministeriet om Marsagen til denne Udeladelse, og Ministeriet har derpaa svaret, at det vilde være unyttigt at optage den, og at det var en Udgiftspost, som ikke saaledes vedkom, hvad Theaterchefen iøvrigt med Hensyn til Udgifter havde at iagttage. Først naar Theateraaret var omme og man saae, hvor stort Overskudet var blevet, kunde det afgjøres, om overhovedet en Del deraf kunde anvendes til denne Betaling af Renter og Afdrag paa Gjælden til Sorø Akademi. Dertil bemærker nu Statsrevisionen, at det slet ikke kommer an paa, om der er Overskud eller ikke, hvorvidt denne Udgift skal udredes, og at det paahviler Ministeriet og Theaterbestyrelsen at sætte de aarlige Udgifter saaledes, at dette Bud fra Finantslovens Side kan ske fyldest. Udvalgets Flertal vil nu gjerne erkjende, at den Fremgangsmaade, der er fulgt af Ministeriet, ikke er korrekt; men den Anvisning, der gives fra Statsrevisionens Side til at skaffe Finantslovens Bud udført, nemlig at de øvrige Udgifter skulde sættes saaledes, at de 41,410 Kr. kunde betales, forekommer Udvalget at betegne den alleruhelbigste Fremgangsmaade, da det væsentligst maa komme an paa netop at gjøre de Udgifter, der ere nødvendige, for at Theatret kan faae de størst mulige Indtægter og derigennem det størst mulige Overskud. Udvalgets Flertal finder derfor ikke, at den Form, der er foreslaaet af Statsrevisionen, hvorefter Rigsdagen

skulde vedtage at misbillige den fulgte Fremgangsmaade, er berettiget, saa meget mindre, som det omhandlede Budget, i hvilket der ikke var taget Hensyn til de 41,410 Kr., var opført med et Overskud af ca. 14,600 Kr., medens Regnskabet viser, at Mærets Virksomhed har medført en Forhøielse deri af omtrent 23,000 Kr., et Resultat, som dog mindre giver Anledning til at udtale en saadan Misbilligelse, end om det ikke var opnaaet. — Det indstilles fremdeles af to af Statsrevisorerne, at det ikke kan passere, at det Kgl. Theater og Kapel den 31te Marts 1877 ikke havde tilbagebetalt sin ved Driftsudgifter paadragne Gjæld af 35,000 Kr. Dette er et Forslag, som Udvalgets Flertal aldeles ikke har kunnet tiltræde. Det forholder sig jo saaledes, at Finantsloven giver Theatret Bemyndigelse til uden Lov at optage Laan, som tilbagebetales med Theatrets Indtægter til den 31te Marts, der kommer næst efter det Theateraar, i hvilket Laanet er optaget. Nu viser det sig, at Theatret skyldte ved Ugangen af Theateraaret 1875—76 70,000 Kr., som altsaa skulde tilbagebetales senest den 31te Marts 1877, og disse 70,000 ere betalte nogle Maaneer tidligere. Altsaa med Hensyn hertil kan der ikke reises nogen Indvending. I Begyndelsen af det følgende Theateraar, i Juli, August og September 1876 gjorde Theatret Laan af ialt 85,000 Kr. Det skulde efter den nylig nævnte Post i Finantsloven være betalt den 31te Marts, som kom efter det Theateraar, i hvilket Gjælden var gjort, altsaa den 31te Marts 1878. Den sidste Rest deraf, nemlig 35,000 Kr., blev betalt den 24de April 1877, altsaa længe forinden Loven bød det. Herimod indvende nu de to Statsrevisorer, at begge Gjældsposterne, de 70,000 Kr. og de 85,000 Kr., ere at betragte som en samlet Gjæld, og at disse 155,000 Kr. alle skulde have været betalte den 31te Marts 1877, og de misbillige derfor, at en Del deraf, nemlig de 35,000 Kr., først er bleven betalt den 24de April 1877. Men deri have de to Statsrevisorer formentlig aldeles ikke Ret; thi det var en fuldkommen selvstændig Gjæld, der blev stiftet i 1876. Naar de to Statsrevisorer mene, at det Hele maa betragtes som en enkelt Gjæld, fordi man kun har betalt den første Gjæld ved Hjælp af den anden, saa er dette ikke bevist. Den Maade, hvorpaa det er slet, vidner ikke derfor. Den Gjæld, for hvis Skyld den anden Gjæld skulde være gjort, var stiftet i 1875—76 og skulde altsaa først være betalt den 31te Marts 1877. Det havde altsaa ikke været nødvendigt af den Grund at stifte en ny Gjæld i 1876. Men imod den omtalte Paastand vidner ogsaa den Omstændighed, at den hele Gjæld er bleven betalt saa kort efter den 31te Marts 1877, nemlig den 24de April 1877; hvis Gjæld var bleven betalt med Gjæld og ikke med Theatrets Indtægter, vilde den ikke være bleven betalt paa den Tid, det stete.