

har paa en hurtig Expedition fra den juridiske Embedsmands Side, skal udsættes for ikke at kunne blive fyldestgjort, eller for at blive langsommere fyldestgjort blot for nogle usle Frimmerkers Skuld. Hovedsagen er jo ganske vist den, at der aldrig maa kunne blive Spørgsmaal om, at en Embedsmand ikke skal expedere sine Sager saa hurtigt som muligt, og være imødekommende imod Folk ved enhver Leilighed af Hensyn til, at han selv skal betale Portoen. Det er jo ikke første Gang, at denne Sag er bleven omtalt her i Salen, og ifjor blev der netop omtalt et saadant Tilfælde. Jeg vil forudsikke den Bemærkning, at Portoudgifter for de Embeder, som tidligere vare sporiellønnede, altid, naar Embederne gif over paa fast Wage, have været fuldstændig dokumenterede ved Kvittering fra Posthuset, saaledes at der ikke kan være Tale om, at nogen Embedsmand har forlangt for Meget, og det er derved præcist godtgjort, hvormange Breve han har skrevet. Der var en Embedsmand, som havde skrevet 6,000 Breve, hvilket var godtgjort ved Postkvitteringer, men saa sagde Udvalget: Han kan jo nøies med at skrive 5,000 Breve, og derfor nedsatte vi Portogodtgjørelsen saa og saa meget; dette er jo rent ud sagt meningsløst. Jeg havde havt isinde at opfordre det høie Thing til at tage fat paa dette Spørgsmaal igjen; men efter den Erklæring, som vi nylig hørte fra den høierede Justitsminister om, at han ikke vilde opgive Sagen, men komme frem med den igjen om 4 Maanedes Tid, saa tror jeg, at de forskjellige Interesser, som skulle varetages ved dette Lovforslag, ere bedre tjente med, at vi vedtage det, som det nu er, i Haab om, at vi saa kunne faae den næste Kontorholdslov noget tidligere herind end midt i Mai Maaned.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gif til Afstemning, hvorved

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling  
vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Forandringer i Lov af 11te Februar 1863, indeholdende nogle Forandringer i Bestemmelserne om Behandlingen af offentlige Politifager i Kjøbenhavn m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Justitsministeren (Nellemann): Det nærværende Lovforslag er i alt væsentligt overensstemmende med det Lovforslag, som blev forelagt

i det andet Thing. De Forandringer, som i Folke-thinget ere foregaaede ved Lovforslaget, indskrænke sig til to, som man efter min Mening ikke kan have nogen Betænkning ved. I Lovforslaget, saaledes som det var forelagt af Regjeringen, var det foreslaaet, at Sager imod Børn under 15 Aar kun skulde foretages for luffede Døre, naar der var Spørgsmaal om egentlig kriminelle Tilfælde; men derimod havde jeg ikke tænkt mig, at det var saa nødvendigt eller hensigtsmæssigt at faae denne Bestemmelse givet en videre Udstrækning, af den Grund, at det jo ikke kunde være saa fordærligt for de vedkommende Børns Fremtid, at det blev almindelig bekendt, at Børnene havde gjort sig skyldige i en eller anden Politiovertredelse, som det kunde være, at det blev vitteligt, at de havde gjort sig skyldige i Tyveri eller en anden Forbrydelse. I det andet Thing var man imidlertid af den Ansigtspunkt, at det vilde være rettest ogsaa at unddrage Sager imod Børn under 15 Aar angaaende Politiforsøelser fra Offentligheden, saaledes at ogsaa disse skulde foretages for luffede Døre, og det tror jeg er en Bestemmelse, der ialtsind ikke kan indvendes Noget som helst imod. Jeg kan ikke se, at Bestemmelsen kan skade, hvorimod jeg vil indrømme, at den maaske kan gavne i visse Henseender. Det er derfor et Endringsforslag, som jeg ikke tog i Betænkning at tilkræde. Dernæst er den anden Forandring, som er foregaaet i Lovforslaget, den, at man i § 4 har faaet indført en Bestemmelse om, at den Sigtede ikke behøver at finde sig i Sagens Afgjørelse med en Advarsel, naar han ønsker Dom. Denne Bestemmelse har jeg heller ikke fundet nogen Betænkning ved at gaa ind paa, da den jo stemmer med, hvad der er foreskrevet i Loven om Politiets Ordning udenfor Kjøbenhavn. Det er altsaa kun Indførelse her af en Regel, der gjælder for det øvrige Land, og jeg har derfor heller ikke fundet nogen Betænkning ved at gaa ind derpaa. Ellers er Lovforslaget stemmende med det af mig forelagte, og da det er en høist magtpaaliggende Forøgelse af Kriminal og Politirettens Kræfter, som her handles om, og da denne Forøgelse af Rettens Kræfter ikke kan bringes til at indtræde tidlig nok, kan jeg kun anbefale det høie Thing her at vedtage Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gif til Afstemning.

Sagens Overgang til anden Behandling  
vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Den fungerende Formand: Dagsordenen er herved udtomt. Jeg maa imidler-