

1177 Cnefte Beh. af Lovf. ang. et Tillæg t. L. om Tilf. med Dampkjedler paa Landjorden.

1178

kunde mulig ogsaa medføre Fare; men da der staar, at Røret ikke maa naae dybere ned i Kjeldens Vandbeholdning end til mindst 4" over Kjeldens Bund, forekommer det mig, at der maatte kunne tages en Bestemmelse ved Siden af Loven, som med den givne Begrænsning angav, til hvilken Dybde Røret maatte gaa ned, idet Begrænsningen, som sagt, kun antydede, at Røret ikke maatte være nærmere end 4" ved Kjeldens Bund. Der er forøvrigt en lille Uoverensstemmelse mellem de to Sikkerhedsmidler, som skulle anvendes paa saadanne Kjedler, nemlig at Sikkerhedsventilen skal være belastet med 7 Pund pr. Kvadrattomme, og at Røret har den angivne Højde af 16 Fod. Naarlig naar Røret naaer et Stykke ned i Vandbeholdningen, vil der aldrig kunne komme et Tryk af 7 Pund pr. Kvadrattomme tilstede, idet Dampen vil trænge ud af Kjedlen, inden det kommer saa vidt. Det vilde i sig selv maasse være tilstrækkeligt for Sikringen, at der kun var et saadant Rør tilstede; men det forekommer mig dog, at det ikke kan staa, at der ved Siden deraf tillige er en Sikkerhedsventil, da man altid kan være udfat for, at Røret paa en eller anden Maade kan være tilstoppet, og derved ikke give den Udgang for Vandet og Dampen, som det er betænkt at skulle give. Naar den høitærede Justitsminister omtalte, at de Kjedler, der omhandles her under Nr. 3, kunne have en hvilken som helst Størrelse, er det ganske rigtigt, da der staar: „Kjedler, som rumme over 500 Potter“, og man kan altsaa derunder tænke sig Kjedler af en hvilken som helst Størrelse. Det fører mig ind paa at fremsætte en Bemærkning, som jeg finder mig foranlediget til tildels paa Grund af den Betænkning, der blev afgivet i det andet Thing om denne Sag. Naar her handles om et Damptryk af 7 Pund, forstås derved selvfølgelig 7 Pund over Atmosfærens Tryk. Et saadant Tryk er fuldstændig tilstrækkeligt til at kunne drive en hvilken som helst nok saa kraftig Dampmaskine. Watt's Maskiner havde oprindeligt et betydeligt lavere Tryk. Vi have f. Ex. haat i Flaaden Dampskibet „Sella“, som har gjort Tjeneste i mange Aar, hvor Damptrykket over Atmosfæren kun var 4½ Pund, og det er ikke noget Særegent for dette Skib. Det hørte med, saaledes som alle de Forhold ordnede sig i den Tid. Det var i 1842 eller 1843, at dette Skib blev bygget, og først nogle Aar senere var det, at man efterhaanden gif

til et høiere Tryk. Altsaa, Dampkjedler med et Tryk af 7 Pund pr. Kvadrattomme kunne være tilstrækkelige til at drive en hvilken som helst Dampmaskine, naar Maskinen er konstrueret hesefter og Kjedlen er tilstrækkelig stor til at give den Mængde Damp, som behøves. En anden Ting, som jeg ogsaa vil henlede Opmærksomheden paa, er, at en Kjedel, der er konstrueret til at arbejde med et lavt Damptryk, ingenlunde derved er sikret mere mod Sprængning end en Kjedel, der er konstrueret til at arbejde med et høit Damptryk. Man har jo en udbredt Erfaring med Hensyn til Lokomotivens Kjedler, der gaa undertiden med et Damptryk af 100 Pund, og hvis Sprængning er overordentlig sjelden. Oversk saa Exempler har man derpaa, hvilket naturligvis ogsaa skyldes den Ting, at de ere under tyndig Behandling. Naar en Kjedel er vel konstrueret, og har den fornødne Styrke i Forhold til det Damptryk, den skal taale, og naar de nødvendige Sikkringsmidler ere bragte paa den og passes paa ordentlig Maade, er en Dampkjedel, der er bestemt til 100 eller 150 à 200 Punds Tryk, lige saa sikker i Brug som en, der er bestemt til 4, 5 a. 6 Punds Tryk. Dette kunde føre mig til at reise Betæneligheder overhovedet mod dette Tillæg til Loven af 24de Marts 1875; men de Betæneligheder har jeg ikke reist, da Loven i sin Tid blev fremsat her i Thinget, og det tror jeg ogsaa, at der kunde være nogen gyldig Grund for. Det er nemlig vel saa, at Dampkjedler af den Bestaffenhed kunne benyttes i meget store Dimensioner og til at udføre stort Arbejde i Fabrikker og Deslige, men man har alt for flere Aar siden forladt dette lave Damptryk; man har fundet sin Regning ved at benytte større Tryk, idet det giver Anledning til større Økonomi ved Anvendelsen af Brændsel, og Følgen deraf er, at der vistnok nu er meget saa Kjedler tilstede af den Bestaffenhed. Paa Drøtlogsværftet havde man i sin Tid en saadan Maskine; ved Montén har der ganske vist ogsaa været en saadan og formodentlig ogsaa ved Drewsens Papirfabrik og paa enkelte andre Steder, hvor man tidlig har været paafærde med at benytte Dampkraft. Paa saadanne Steder kan der maasse endnu findes saadanne Kjedler fra en fordums Tid, men til at drive en Dampmaskine, tror jeg ikke, de benyttes i nogen særdeles Grad. Paa den anden Side synes det ogsaa at kunne være hensigtsmæssigt, at man, saavidt man finder, at man tør bove det, undlader at føre offentligt Tilsyn med