

at den høitærede Ordfører ved 2den Behandling af denne Sag, jeg tror det var i Begyndelsen af Mådet den 29de April, af en Beretning fra Hr. Kellers Anstalter meddelte, at de i 1878 havde været nødt til at afvise 20 Landsbøge. Jeg betvivler ikke i mindste Maade Rigtigheden af det Anførte; men der blev ikke angivet, af hvilke Grunde disse bleve afviste, og det er sandsynligt, at Grunden, hvorfor de bleve afviste, er den, at det var uheldbredelige Landsbøge. Den naturlige Ansigtsvej til, at de ere afviste, er altsaa den, at disse af Hr. Keller ledede Anstalter for abnorme Børn, ikke ere indrettede for uheldbredelige Børn, men netop for Børn, der kunne lære Noget. Til denne Oplysning skal jeg sige en anden, nemlig den, at det er vist, at flertallet er bleven afviist paa Sbiotanstalten paa ny Bakkehus. Nu skal jeg paa ingen Maade paastaa, at de 20, som Hr. Keller har maattet afvise, have fundet Optagelse der, thi det veed jeg ikke; men disse to Fakta, sammenholdte med hinanden give dog en lille Anledning af, at det er uvisst, hvorvidt de 100 ville komme tilstede, for hvilket den nye private Anstalt bliver beregnet. Jeg betvivler ikke, at de 25, for hvilke Staten betaler, ville møde, men om de Andre komme, turde dog ikke være saa aldeles afgjort; thi naar den bestaaende største Anstalt Ingen har afviist, synes der ikke at være saa forkræffelig stor Trang til Oprettelsen af en hel ny Anstalt. Jeg skal fremdeles oplyse, at af de 112, som Sbiotanstalten paa Ny Bakkehus har haft ved Udgangen af 1877 — der foreligger, saavidt jeg veed, ikke nogen yngre Beretning end den fra 1877 — vare de 57 fra Landsdelene paa den vestlige Side af Storebælt, kun 51 fra Sjælland og Lolland-Falster og 4 fra Norge. Det viser altsaa, at der netop i Sylland turde være Anledning til at oprette en ny Anstalt, naar en saadan skal oprettes, idet Flertallet af Landsbøge, der ere paa Ny Bakkehus, er fra Sylland og Fyn. — Jeg skal endelig til de 25, den høitærede Minister nævnte om, hvad Eleverne kostede i de forskellige Anstalter for abnorme Børn, nemlig Blindelinstitutet, Sbiotanstalten og Døvstummeninstitutet, endnu sige et Par, der er mig meddelt fra paalidelig Kilde, og det er, at de uheldbredelige Sindsyge i Viborg, efter den Erfaring, vi hidtil have gjort, hver kun koster 511 Kr. om Aaret, altsaa mindre end paa nogen anden Anstalt. Jeg vil dog strax tilføje, at det er rimeligt, at de uheldbredelige Sindsyge ogsaa medføre færre Udgifter, end de uheldbredelige Landsbøge ville medføre.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Fischer): Naaste turde det ved Siden deraf tages med i Betragtning, om der under de nævnte Udgifter for hver enkelt af de Sindsyge er medregnet, hvad Bygningerne

koste (Flou: Det er ikke medregnet.) Nei, det tænkte jeg nok. Hvad Antallet af de Landsbøge, der maatte være tilbageviste fra de forskellige Anstalter angaar, ser jeg mig ikke istand til at udtale nogen Mening derom, efter som jeg tilstaa, at jeg ikke har den i saa Henseende fornødne Kundskab til de enkelte tilbageviste Individer; men det har oftere foreligget for Ministeriet, navnlig ved Fordelingen af de Summer, der nu ere bevilgede paa Finantsloven, at Sbiotanstalterne ikke have kunnet optage enkelte Landsbøge, fordi deres Tilstand ikke var en saadan, at man kunde have dem paa Anstalterne. Formaålet for det Forslag, der nu foreligger her, er jo imidlertid netop at skaffe saadanne Landsbøge et Tilflugtssted, netop at skaffe et Tilflugtssted for dem, der ere deres Slægt og alle Andre til den allerstørste Byrde. — Hvad Udgifterne angaar, som et Barns Ophold paa de forskellige Anstalter medfører, kan jeg, da det erede Medlem for Kjøbenhavn nu har bragt denne Sag frem, ikke undlade at gjøre opmærksom paa, at naar man fordeeler Beløbene, der ere bevilgede paa Finantsloven til Understøttelse for Optagelse i de to Anstalter, regner man Omkostningerne paa Bakkehuset til 600 Kr. og paa Kellers Anstalt til 450, og jeg maa bemærke, at jeg kun har hørt Tilfredshed udtale angaaende den Forpleining, der bliver Børnene til Del paa begge Steder. Det erede Medlem for Kjøbenhavn fremdrog Regnskabet for Sbiotanstalten for 1877. Jeg har det netop her og kan derfor ikke undlade at henlede Opmærksomheden paa Oversigten, som findes ved Slutningen af Regnskabet; deraf vil det ses, at der dels tilflyder denne Anstalt forskellige Gaver, dels et ikke ubetydeligt Beløb af Renter og Legater, og at der endelig ved dette Regnskab til Dækning af Udgifter er ført til Indtægt som hidrørende fra Lotteriet 21,975 Kr. Saa Meget nyder altsaa denne Anstalt forud for de andre, og dog er Opholdet der dyrere end paa de andre tidligere omtalte Anstalter. Naar man vil dømme billigt, tror jeg, at man maa tage Hensyn ogsaa hertil. Bel er det ikke betydelige Udgifter, som der her er Tale om, men de kunne altid være betydelige nok for dem, som skulle udrede dem. Det erede Medlem mente, at det ikke vilde være gjorligt at skaffe Andre optagne i den nye Anstalt end Saadanne, for hvilke Staten betalte. (Flou: Nei.) Det erede Medlem nævnte 25, som Staten betalte for. (Flou: Jeg sagde, at det formentlig var sikkert nok, at de 25 vilde komme, men om der vil komme Andre, var usikkert.) Ja, saaledes forstod jeg det ogsaa; men i den Anledning skal jeg bemærke, at en Del er der altid, som kunne betale for Børnens Pleie og Undervisning, og den Erfaring, som er høstet ved den oftnævnte Sum paa Finantsloven, tyder dog paa, at der ogsaa ad anden Veie kan skaffes Bidrag tilveie.