

forflag er slet ikke korrekt. Det gaar ud paa, at Loven træder først i Kraft, naar en „ny Lov om Landvæsenkommisſionernes og Overlandvæsenkommisſionernes forandrede Sammensætning og Forretningsgang m. m. er vedtagen og traadt i Kraft“. Den, der ikke er Jurist, eller ikke kender Loven, standser noget derved og veed ikke ret, hvad det skal sige. Altsaa, vi skulle have en ny Lov om Landvæsenkommisſionernes „forandrede“ Sammensætning m. m.; men det er for Lægmænd ikke godt at blive klog paa den Fremstilling. Meningen skal vel være, eller det er de Medlems Lantegang er formodentlig den, at der skal finde en Revision eller Forandring Sted af Loven af 30te December 1858. Er det ikke det erede Medlems Mening?

Den fungerende Formand: Det er ikke Skik og Brug at stille direkte Spørgsmaal til Medlemmer.

Orenbøll: Altsaa, jeg gaar et Dieblif ud fra, at det er det erede Medlems Mening, men saa vil jeg gjøre opmærksom paa, at Lovens Titel ikke er saaledes, som benævnet her. Naar der havde fundet en Revision eller Samarbejdelse Sted af Loven, kunde det være rigtigt at overskrive Loven: Lov om forandret Sammensætning o. s. v., men her fordres det, at det skal være en Lov om forandret Sammensætning o. s. v. Hvor har det erede Medlem faaet det Ord „forandret“ fra? Om han dermed har villet indsmugle, at vi ikke skulde have Lov til efter en Revision at vedtage Loven af 30te December 1858 som den er, men at vi, saalænge vi ville beholde den, som den er, aldrig i Evighed faae nogen Bandsløbslov, veed jeg ikke. Jeg nævner imidlertid kun dette for at vise, hvor godt man skal lukke sine Dine op, naar man stiller Vædringsforflag.

Breinholt: Jeg befinder mig unegtelig en lille Smule i Forlegenhed overfor den erede sidste Taler (Orenbøll), der paa saa mange Punkter tillod sig at lægge mig ganske andre Ord i Munden end dem, jeg brugte. Den høitærede Formand har ganske vist allerede i saa Henseende paavist Noget af det Urigtige deri; men jeg skal dog tillade mig at supplere dette. Det erede Medlem begyndte med at sige, at jeg havde gjort Udvalget Behreidelse for dets jadsfende Behandling etc. etc. Jeg har nu imidlertid, da det erede Med-

lem hænger sig saa nøie i Ordene, ikke talt et eneste Ord om Udvalget. Jeg sagde, at man ikke skulde lade Lovforlaget gaa fra Thinget i en saadan Skikkelse, at man deri kunde tro at finde et Vidnesbyrd om en afsjadsfende Behandling, en Beskyldning, som jeg troede, at hverken Udvalget eller Thinget fortjente. Jeg vil henstille, om det ikke giver en noget forskjellig Mening fra den, det erede Medlem tillod sig at lægge i mine Ord. Vi ville jo senere af Eiden den kunne se, hvem af os der har citeret rigtigt og hvem ikke. Der er dernæst ikke alene af den erede sidste Taler (Orenbøll), men ogsaa af den meget erede Ordfører under den erede sidste Talers stærke Hør reist en Behreidelse mod mig, fordi jeg ikke havde gjort Udvalget opmærksom paa dette lidt meningsløse Udtryk, at Loven træder i Kraft den 1ste April 1879, uagtet vi idag skrive den 30te. Men laa det ikke nær for de erede Herrer, før de rettede en saadan Behreidelse mod mig, der ingen har rettet mod dem, at tænke sig det lige paa slud Haand liggende Tilfælde, at det lige til idag var gaaet mig affurat ligesom de Herrer selv, og kunne de virkelig fortryde paa, at jeg, idet jeg vil til at motivere dette Vædringsforflag, ser, at der er et Moment, som i formel Henseende — det betonebe jeg udtrykkelig — taler for mit Vædringsforlags Vedtagelse. Jeg tror altsaa, at den stærke Behreidelse, der rettedes mod mig for Uoyalitet ligeoverfor Udvalget og specielt den meget erede Ordfører, virkelig ikke var paa sin Plads.

Den fungerende Formand: Det er vist ogsaa for stærkt et Udtryk. Skulle vi ikke tage det lidt lettere; det er virkelig ikke saa vigtigt et Spørgsmaal.

Breinholt: Jeg giver den høitærede Formand Ret i, at det ikke er vigtigt overfor Sagen i sin Helhed, men som en personlig Behreidelse er det maasse dog ikke ganske uvigtigt.

Den fungerende Formand: Jeg sagde ogsaa: ikke saa vigtigt.

Breinholt: Det er ganske sikkert, og det er noget ganske almindeligt, at Udtalelser lægges der ofte Vægt paa, affurat ligesom de gaa i Retning af Ons Dnsfer eller ikke. Det har derfor heller ikke undret mig, at den meget erede