

som det ellers vilde have økonomiske Banfselighe-  
der at faae opførte, og jeg tror, at man atter og  
atter vil føle Ulemperne ved den Ordning, der  
nu er foretaget med Theatret. Der var sidste  
Gang Tale om, at man vilde komme til at stemme  
eller i alld Fald diskutere om Strudsaffjer og des-  
lige. Jeg tror dog ikke, at det vil gaa saa vidt.  
Men her foreligger et Exempel, der forekommer  
mig at være meget oplysende, idet nemlig det  
Beløb, som kræves her, er af den Natur, at man,  
for at kunne stemme samvittighedsfuldt derover, skal  
danne sig en Mening om en Sangerindes Stemme.  
Nu træffer det sig saaledes, at der er givet en  
lettere Afgang til Theatret for Rigsdagens Med-  
lemmer. Foranledningen dertil var jo en Ytring  
af min ærde Sidemand til Venstre (Ville), og  
den ærede vedkommende Minister benyttede jo  
strax Leiligheden til at udtale, at han skulde  
imødelomme det Ønske, der var fremsat, et Ønske,  
som heller ikke fra nogen anden Side, saa vidt  
jeg veed, mødte nogen Modsigelse. Men der er  
jo, som bekendt, siden mødt adskillige Betænke-  
ligheder hos Forskjellige men Hensyn til at mod-  
tage den frie Afgang, som herfra var ønsket.  
Jeg tror rigtignok, at man her maa modtage  
Konsekventerne, og Konsekventen af Afstemningen  
ifjor ved Finantslovens 2den Behandling den  
16de Februar er, at man maa danne sig en be-  
grundet Mening om mange enkelte Spørgsmaal,  
hvortil man tidligere ikke var nødt. Nu er man  
nødt dertil, fordi Theatrets Budget skal vedtages  
i Enkelthederne. Af Hensyn til de mange æng-  
stede Samvittigheder er det, jeg har taget Ordet  
i den Anledning, da jeg er stillet saaledes, at  
jeg staaer meget frit til det hele Spørgsmaal, idet  
jeg i en anden Egenkab end som Rigsdagsmand  
har en vis fri Afgang til Theatret, saa at den  
videre Afgjørelse af det Spørgsmaal, hvorvidt  
man vil modtage den tilbudne Afgang eller ei,  
ikke vedkommer mig videre. Jeg kan forholde  
mig temmelig uinteressereet overfor Spørgsmaalet.  
Jeg tror, at det, som i Serdeleshed ængster  
Mange, er, at der muligvis derved vil blive paa-  
ført Theatret et ikke ringe Tab. Denne Sag har  
endog været ansat vigtig nok til at blive bragt  
frem ude i Befolkningen, og jeg har læst i et  
Blad, at en Rigsdagsmand blev spurgt om,  
hvor stort det Tab rimeligvis var, som Theatret  
led ved denne Foranstaltning, og derpaa blev der  
svaret, at Tabet vilde kunne regnes til 125 Kr.  
for hver Aften. Jeg troede først, at det var en  
Trykfeil, og jeg kan heller ikke forstaa, hvorledes  
denne Beregning er opstillet. Selv om man  
regnede, at der var fuldt udsolgt hver Aften,  
vilde det dog ikke kunne blive saa Meget. Vilde  
man regne ligefrem forhøjet Pris, saa skulde Bil-  
letten efter den opstillede Beregning koste 5 Kr.,  
medens den i Virkeligheden kun koster  $4\frac{1}{2}$  Kr.  
til forhøjet Pris. Men jeg tror, at det er rig-  
tigt, at man danner sig et Skøn over, hvor

stort Tabet vil blive, og jeg tror, at det af flere  
Grunde vil være rigtigt, at man paa Tillægs-  
bevillingsloven, — det er jo den Sag, vi for  
Diebliffet tale om, — enten indføre en særlig  
Post eller en Anmærkning desangaaende, for at  
Statsrevisionen siden kan tage Hensyn dertil.  
Naar man vil gjøre et Overflag over, hvor stort  
Tabet vil blive, da kommer det jo an paa, hvor  
ofte Theatret har udsolgt. Jeg tror ikke at tage  
meget feil, naar jeg efter et ganske løseligt Skøn,  
som jeg har kunnet danne mig efter i de sidste  
Aar at have været en meget sluttig Gæst i det  
fsl. Theater, siger, at gennemsnitlig er der ud-  
solgt een Gang om Ugen. Jeg tror, at det vil  
komme Virkeligheden meget nær. Dersom man  
saa antager, at Rigsdagen er samlet i 26 Uger,  
og at der hver Gang bruges 25 Billetter — det  
er meget høit regnet — saa vil hele Tabet blive  
2,275 Kr., hvorved jeg dog regner ordinær Bil-  
letpris og ikke tager Hensyn til, at der under-  
tiden kan blive udsolgt til forhøjet Pris. Men  
da jeg ivoerigt har regnet høit, tror jeg, at 2,000  
Kr. er den runde Sum, der her skulde opføres.  
Jeg sagde, at det vilde være rigtigt enten at op-  
tage en Bevilling i Tillægsbevillingsloven eller at  
optage Sagen i Anmærkningerne paa en saadan  
Maade, at Statsrevisionen kan have Noget at  
holde sig til; thi den frie Afgang maa efter min  
Mening ikke betragtes som en Gave fra Mini-  
steriets eller Theatrets Side. Det er den bevil-  
gende Myndighed, som her faaar et Ord med at  
sige, og det bør derfor stilles paa en saadan  
Maade, at den frie Afgang ikke vilkaarlig kan  
tages bort uden den bevilgende Myndigheds eget  
Samtykke. Naarlig af denne Grund har jeg  
bragt Sagen frem, idet jeg haaber, at Finants-  
udvalget vil tage Hensyn dertil. Det turde  
maafke med det Samme være mig tilladt at  
bringe et andet Spørgsmaal frem, som staaer  
i nogen Forbindelse hermed, uden at dog noget  
Forslag behøver at fremsættes ved denne Leilig-  
hed. Der gives som bekendt ogsaa Tribilletter  
til Kunstnerne, Skuespillerne og Skuespillerinderne  
ved de andre Theatre her i Byen. Der er indrøm-  
met en vis Ret for Folketheatrets og Kafinos Personale.  
Det finder jeg fuldstændig i sin Orden; netop  
naar Statstheatret betragtes som en Slags Mønster-  
skole, skal den dramatiske Dannelse, der udgaar  
derfra, komme videre Kredse til Gode, og jeg ønsker,  
at den skal udbredes endnu videre, og at der  
ogsaa skal indrømmes saadan Afgang for Skue-  
spillere og Skuespillerinder fra Provindeerne. Det  
er bekendt, at Pressen, tør jeg nok sige, i hele  
Danmark — det lægger man Mærke til, naar  
man læser Provindebladene — følger de drama-  
tiske Præstationer med stor Interesse; men jeg vil  
ønske, at den Gavn, Theatret skal gjøre som  
Mønsterskole, maa komme videre Kredse til Gode  
under Former, som man vist let kan finde. Jeg  
tænker mig saaledes, at vedkommende Byraad eller