

de Beløb, der staa øverst, kunne anses for at være lige saa paatværgende Motiver for denne Lovs Fremtømst som de øvrige Beløb. Gjælden skal tilbagebetales, det er 178,000 Kr., og det, der skal anvendes i selve Fabrikken, er de 190,000 Kr., eller, hvis Beløbene til Reserveregjendstænde, Dreierbænk og Sligt, der ikke lægges ind i Fabrikken, fradrages, 162,000 Kr., og det skulde være tilstrækkeligt til at dække alle de paalagde Ulemper. At en Driftskapital er ønskelig og nødvendig, og at der skal bruges flere Ventul, uagtet der siges at være en Del tilstede — isørigt siges der paa to Steder forskjelligt om Ventul — kan jeg godt forstaa; men jeg siger, at jeg nærer Tvivl om, at dette Laan i mindste Maade vilde kunne føre Fabrikken til det Standpunkt, som man forudsætter, at den skulde naae.

Den anden Del af Opgaven for dette Lovforslag er at yde et Laan til Kolonialkassen af 1,200,000 Kr., fremkaldt, siger man, ved Negeropstanden, og det skulde være rentefrit saa og saa længe, hvilket er en Gave, som Finantsministeren, saavidt jeg har set, har udregnet til 100,000 Kroner. Jeg har kun læst den første Spalte af den ærede Finantsministers Foredrag, ved Forslagets Forelæggelse, jeg veed ikke, om der er mere trykt deraf, og jeg beklager, at jeg ikke kan henholde mig til mere af, hvad den ærede Finantsminister har sagt. Altsaa, det bliver en Gave af 100,000 Kr. og et Laan paa 1,100,000 Kr., fremkaldt ved Negeropstanden. Jeg tror, at vi maa forlange nærmere Oplysninger af den ærede Finantsminister. Han beklagede ganske vist selv, at han ikke har yderligere Oplysninger, men der har været Lid nok for Overensøren til at kunne fremskaffe saadanne. Hvad angaar selve Opstanden, da have vi hørt forskjellige Udtalelser angaaende Ursagen til denne; men det er ganske vist, saaledes som det ærede Medlem for Beile Amts 3die Valgkreds sagde, ikke i og for sig det Afgjøvende. Det Afgjøvende er at bedømme, hvorledes Situationen nu er; men det kunde dog være rart nok at faae noget Nærmere at vide om Ursagen. Vi have hørt forskjellige Ting fremsætte, men jeg antager, at det Altsammen er fremsat fra den ene Parts Side. For saa vidt man tør antage, at Hvide og Farvede staa ligesom i almindelige Træk to Parter, da er Alt, hvad man har hørt om denne Sag, fremsat fra den ene Side, men man har ikke hørt den anden Part. Derfor man kunde vende Medaljen om og faae at se, hvad der stod paa den anden Side, saa var det dog muligt, at Ursagen og Anledningen til hele denne Bevægelse vilde træde frem i et andet Lys, der ikke særlig kunde opmuntre til med overordentlige, betydelige Bidrag at støtte den hidtil værende Tilstand paa St. Croix. Jeg skal ikke komme tilbage til de Ytringer, der ere faldne om Forbindelsen mellem Negrene og det danske Venstre, som alle Negere her

— om Forlæbelse, havde jeg nær sagt — alle andre Meeneister vare enige om at finde; men jeg maa sige, at naar der berettes, at en af Grundene til Opstanden var den, at fremmede Negere paa Den vilde bort fra den, men bleve negtede Tilfælbelse til at reise, fordi de ikke kunde betale Gebyr for Reisespas, og altsaa bleve holdte tilbage paa Den, saa kunde man ganske vist fristes til at spørge: i hvilket Omfang er dette sket, og hvad Betydning har dette kunnet have paa Bevægelsen? Man kunde gaa videre med Hensyn til hele Overveielser af dette Spørgsmaal. Uden at jeg vil lægge Skylden til den ene eller anden Side med Hensyn til, at Opstanden udbrød i det Dieblit og paa den Maade, saa tror jeg, det er ønskeligt, at vi ikke strax tage den ene Parts Beretning for sand og paalidelig uden at have faaet eller maaste nogenfinde at ville faae Leilighed til at høre de Andre, navnlig paa Grund af den Stilling, hvori de i det Hele taget have befundet sig ogsaa paa St. Croix. Men hvad selve Opstanden angaar, vidner jo Meget om, at den har haft en forholdsvis mild Karakter. Man har jo Ingen villet dræbe. Vi have hørt Beretning om, at en Enkelt er bleven dræbt, men det synes at fremgaa af Beretningen, at nogen Uforsigtighed fra den Vedkommendes Side med en Revolver eller Sligt har været Skylden deraf. Jeg siger, det synes at fremgaa af Beretningen; thi den er jo ikke saaledes at stole paa. Dette, at man kommer og siger til Folk: Vi ville brænde den Træhytte af, men vil Du ikke først gaa ud, og vi ville ogsaa flytte dine Møbler ud først, synes ikke at tale for, at Sagen har haft den allerfarligste Karakter. Har der bag denne Bevægelse, som man jo naturligvis maa beklage, ligget en haard og streng Behandling af de Farvede fra den hvide Befolknings Side, da ser jeg ikke rettere, end at man næsten kan undres over, at de Hvide vilde, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3te Valgkreds (Bille) nævnte (Bille, det var Nigsdagsmanden for Sørg Amts 3die Valgkreds (Lauher)), have fra deres Side kunnet tage denne Sag paa den Maade, som den til os komne Beretning nævner. Jeg omtaler her Sagen saaledes, som den ligger karakteriseret for os, og jeg forlanger da ikke al Skyld lagt over paa den ene Part, som det er blevet gjort fra anden Side, og al Skyld tagen bort fra den anden; jeg forlanger blot Oplysning, og kunne vi faae en upartisk og alsidig Opklaring, da skal jeg være med i min Overveielser af denne Sag, forsaavidt den vedrører os her, og da navnlig ved Forhandlingen af dette Lovforslag til at lægge Skylden der, hvor den er. Men jeg kan ikke være med til uden videre Undersøgelse at sige: Denne Ulykke er sket, og det er deres Skyld, men ikke deres, og derfor maa den ene Part under sædvanlige Former særlig hjælpes paa den Maade, her er