

rende Skolelærer og Degn samt Organist i Ste-  
rup, Flensborg Amt, om en forøget aarlig Un-  
derstøttelse.

Endelig er der ved Folkethingetsmanden for  
Beile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) indbragt  
et Andragende fra Eovald Tang Christensen om  
Understøttelse af Staten til forsat Udgivelse af  
Folketviser, Sagn og Eventyr.

Alle de nævnte Andragender ville blive over-  
givne til Finantsudvalget.

Næste Møde vil blive afholdt førstkommende  
Onsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da  
være:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Bestyrelsen af Statsbanerne.

Mødet havet Kl. 2.

## Tyvende Møde.

Onsdagen den 6te November Kl. 1.

Sekretæren, Spimark, oplæste Protokollen for  
forrige Møde, som derefter blev understrevet.

**Formanden** (Krabbe): Fra Lands-  
thingets Formand har jeg modtaget et Forslag  
til Lov, hvorved Indspørsret meddeles forskellige  
Udlændinge, Forslag til Lov om en Forandring  
i § 21 i Lov af 6te Juli 1867 om Landkom-  
munernes Styrelse og i § 26 i Lov af 26de  
Maj 1868 om Kjøbstadkommunernes Styrelse,  
samt Forslag til Lov angaaende Forandring i  
Lov om den kommunale Beskatning i Kjøbstæderne  
udenfor Kjøbenhavn af 11te Februar 1863 med  
Anmodning om, at disse Lovforslag, der ere ved-  
tagne af Landstinget, maatte blive forelagte her  
forelæggelsen fler herved.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til  
Lov om Bestyrelsen af Statsbanerne.  
(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

**Dan:** Naar man sammenligner det fore-  
liggende Lovforslags Indhold med dets Titel,  
bliver man skuffet, thi efter Titelen skulde det  
være en Lov om Statsbanernes Styrelse, men  
det vil jo indrømmes, at det dog i alt Væsentligt  
er en Lov om Lønning for Embedsmændene ved  
disse Statsbaner. Denne Bemærkning skal imid-  
lertid ikke fra min Side paa nogen som helst Maade  
være en Indvending imod Lovforslaget i sin Al-  
mindelighed, idet jeg finder, at det er i sin Orden,  
at der er en Lov om disse Forhold, som her  
omhandles. — Derimod har jeg med Hensyn til  
Lovens Enkeltheder adskillige Ting at bemærke.  
Der er nu for det Første Direktørens Lønning i  
§ 1. A. Den er sammensat paa en temmelig  
kunstig Maade af flere forskellige Faktorer, og det  
forekommer mig, at den, ligesom ogsaa de andre  
Lønninger, i sin Helhed bliver tilstrækkelig høi for  
ikke at sige for høi. Den er, jo nemlig sammensat  
af tre Faktorer: den første er den faste Del,  
som er 2,500 Kr.; dernæst 50 Kr. pr. Banemil  
af de nu bestaaende Baner, hvilket bliver,  
naar man lægger det sidst afslagne Driftsregnskab  
til Grund, nemlig det for 1877—78, 5,350  
Kr., og dernæst Halvdelen af Driftsoverstudet  
paa en Banemil, som efter det samme Regnskab  
beløber sig til 5,689 Kr. Sele Bederlaget eller  
Lønningen vil herefter blive 13,539 Kr. med et  
runt Tal. Det forekommer mig nu, at dette er  
en temmelig rundelig, for ikke at sige for runde-  
lig Lønning. Med Hensyn til de følgende Ga-  
ger skal jeg ikke udtale mig videre, men kun  
bemærke, at jeg fastholder og hævder min Anskuelse  
ogsaa her angaaende Lønningernes Styrelse. Der-  
næst skulde jeg tillade mig en Bemærkning med  
Hensyn til § 3. Der tales jo i andet Stykke om  
Præmier, som skulle uddeles til saadanne Embeds-  
mænd, der gjøre Besparelser. Det forekommer  
mig nu, at dette ikke er heldigt, idet det ligesom  
skaar den Grundsatning fast, at det, at gjøre sin  
Pligt, skulde være en Undtagelse fra Reglen, og  
at man i saa Henseende skulde belønnes eller have  
en Præmie, Noget, jeg fra mit Standpunkt ikke  
kan give min Samstemning eller Tilslutning. — Hvad  
der næst § 7 angaar, saa ligger deri et Spørgs-  
maal, som jeg principmæssig altid har været imod,  
udtalt mig imod og stemt imod, hvorfor jeg og-  
saa i lige Maade maa være imod det her. Jeg  
kan ikke give min Stemme til en Bestemmelse,  
som gaar ud paa, at Embedsmænd ikke maa ind-  
tænke deres Bepæring med Hensyn til Lønnings-  
ansættelser og Sligt for Domstolene, men at de  
i saa Henseende skulle være underkastede Inden-  
rigsministerens Bestemmelse som eneste højeste In-  
stans. Jeg kan ikke se, at dette er rigtigt, da  
Embedsmændene jo ogsaa ere Borgere i Lan-  
det, og jeg mener, at de maa have de samme  
borgerlige Rettigheder som andre almindelige Bor-  
gere. — Dernæst har jeg en Bemærkning at gjøre  
ved § 10. Deri er jo bestemt, hvad jeg finder