

Regel, et Tilfælde, som man vil anse og behandle som et Undtagelsestilfælde. Til det ærede Medlem fra Horsens (Bajer) vil jeg med Hensyn til hans andet Vædringsforslag blot tillade mig at bemærke, at det er mig ganske ligegyldigt, om Tilsen kommer til at lyde paa den ene eller den anden Maade; jeg har ikke det Mindste imod, at dette Forslag vedtages. Jeg tror, at det paa Dønmmedag vil komme til at veie meget lidt i Rigsdagens Bøgtftaal, om de unødvendige Ord, her er Tale om, komme med eller ikke. Havde man ikke Andet at frygte, tror jeg, at man kunde møde denne Afveielse med megen Sindsro. Hvad derimod det ærede Medlems første Vædringsforslag angaar, vil jeg overfor den Motivering, han gjorde gjældende, bemærke, at man dog neppe vilde opnaa Noget ved denne særdeles ubehagelige og vigtige Hensyntagen til Lovdelingen, selv om man kom ind paa altid at fastsætte Gage og Pension til et Tal, der var let deleligt med 12, og det af den simple Grund, at vore allerfleste Embedsmænd og da ogsaa Pensionister ere i det Tilfælde, at der gjøres et Afdrag i deres Gage og Pension til Overlevelsesrente for deres eventuelle Efter, hvilket altid afdrages maanedsviis. Jeg tror derfor, at selv om den Sum, der tilftaa dem i Gage og Pension, er nok saa vel delelig med 12, vil dog i et ganske overveieende Antal Tilfælde den Gage og Pension, der maanedsviis skal udbetales, blive mere eller mindre brudne Tal.

Tauber: Jeg skal kun bemærke, at hvis Thinget ikke slutter sig til mit Vædringsforslag, vil jeg ikke stemme for det Forslag, som er stillet under Nr. 1 af det ærede Medlem for Horsens (Bajer), thi jeg har stillet mit Forslag for at værgte et Princip, som jeg ikke tror, Folkethinget bør opgive, men dette Princip opgives ved det Forslag, som er stillet af det nævnte ærede Medlem. Maaffe jeg maa gjøre en historisk Bemærkning til det ærede Medlem, nemlig at hvad den Lov angaar, han anførte om Pension til de to Digtere, medførte de Vædringsforslag, der stilledes fra Thingets Side, ikke, at der kom færre, men mange flere Ord ind i Tilsen og Lovforslaget, idet der baade i Titelen og Lovforslaget kom til at staa „Professør og Digter“.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

1) Vædringsforslag af Tauber:

I 4de Linie ændres „tre Fjerdedele“ til: „to Treindedele“.
forkastedes med 34 Stemmer mod 29.

2) Undercædringsforslag til Vædringsforslaget af L. Nielsen og Chr. Jensen af Bajer:

„5,000 Kr.“ ændres til: „4,800 Kr.“
forkastedes med 63 Stemmer mod 12.

3) Vædringsforslag af L. Nielsen og Chr. Jensen:

Efter Ordet „forhøies“ i tredje Linie udgaaar Nøsten af Stykket, og i Stedet for sættes Følgende: „til 5,000 Kr. saaledes, at Forhøielsen regnes ham tilgode fra hans Entledigelse den 31te Marts d. A.“

vedtoges med 59 Stemmer mod 1.

4) Vædringsforslag af Bajer:

I Lovforslagets Titel udgaa Ordene: „ved Aarhus, Statsraad, Dr. med.“ foran og „K. af Dlg. og Dbm.“ efter Navnet „Harald Selmer.“

vedtoges med 41 Stemmer mod 21.

Lovforslagets saaledes ændrede Indhold samt dets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Torsdag Middag Kl. 1.

Formanden (Krabbe): For næste Møde opgiver jeg som Dagsorden: Første Behandling af to Lovforslag, ikke i den Række, at de begge ville komme for, men fordi det navnlig paa Grund af Landstingets Forhandlinger i Dag er usikkert, hvilket af dem der vil komme for.

Næste Møde afholdes i Morgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ophævelse af Skibsafgiften i indemrigt Fart.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Kjøb af nogle Jernbaner.

3) Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov indeholdende nogle Bestem-