

og noget tvivlsom Beregning, fordi der i Motiverne til Loven ikke findes fuldstændige Oplysninger i saa Henseende. Men saavidt jeg kan skjønne, vil den Forhøielse, som efter mit Forslag vil blive den paagjældende Mand til Del, udgjøre omtrent Halvdelen af, hvad den meget ærede Minister har foreslaaet. Jeg tror — for at gjenoptage Sædedpunktet — at Folkethinget overhovedet ikke i noget Tilfælde bør gaa ud over den Grændse, som Pensionsloven har sat.

**Væjer:** Det Underændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, maa nærmest opfattes som et Mægtingsforslag mellem de to Forslag, som ere stillede af de to ærede Herre, som nu have havt Ordet. Jeg er enig med de Herre i Noget, men uenig med dem i Andet. Jeg indrømmer Rigtigheden af den Betragtning, som er gjort gjældende af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), at man ikke skal bryde sig om Pensionslovens Regler i et Tilfælde som dette, hvor det gjælder om at yde et Honorar, en Anerkjendelse ligeoverfor en fortjent Mand; men paa den anden Side forekommer det mig, og deri er jeg enig med det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Lauher), at den Forhøielse, som er foreslaaet, er vel stor; thi hvis min Beregning paa Grundlag af, hvad der findes i Motiverne, er nogenlunde rigtig, vil vedkommende Overlage faae næsten 1,000 Kr. mere i Tilfælde af, at det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds's Forslag gaar igjennem, hvorimod Forhøielsen, hvis det ærede Medlem fra Slagelse's Forslag gaar igjennem, kun bliver lidt over 447 Kr. mere end efter Pensionsloven. I den Henseende staar den Sum, jeg har tilladt mig at foreslaa, midt imellem, men det er ganske rigtigt, hvad der blev bemærket af den ærede første Taler, at jeg ogsaa har taget et andet Hensyn ved at foreslaa 4,800 Kr. Det er nemlig kun tilfyneladende; at 5,000 Kr. er et rundt Tal. Det vilde være et rundt Tal, hvis Pensionen blev udbetalt een Gang om Aaret, men den bliver udbetalt maanedlig. Jeg har erkjendigt mig om og faaet Bekræftelse paa, at Pensionskontoret har et ikke ringe Arbejde ved Aarets Udlob med at udregne Brøddelen af Dre, for at Pensionisterne kunne faae nøiagtig det Antal Dre, de skulle have. Der er Pensionister, som i nogle Maaneder faae 14, i andre 15, i andre 16 Dre. Jeg vilde ønske, at man ved et Gjemmensyn af Pensionsloven kunde tilføie en Bestemmelse om, at hvert Pensionsbeløb skulde afrundes til den ene eller den anden Side saaledes, at Tallene bleve beleslige med 12, enten for Kronernes eller for Orenes Vedkommende. Det forekommer mig, at 4,800 Kr. vil være en meget passende Sum, derved vil Pensionen blive udbetalt med 400 Kr. om Maaneden, og det er en ganske anderledes rund Sum, end hvis det ærede Medlem for Veile

Amts 3die Valgkreds's Forslag gik igjennem; han vilde da faae i nogle Maaneder 416 Kr. 66 Dre og i andre Maanedes 416 Kr. 67 Dre. Jeg skal dernæst blot med et Par Ord omtale det Ændringsforslag, jeg har stillet, at i Lovforslagets Titel udgaa Ordene: „ved Aarhus, Statsraad, Dr. med.“ foran og „R. af Dbg. og Dmb.“ efter Navnet Harald Selmer. Vi have tidligere her i Rigsdagen havt Opmærksomheden henvendt paa de meget lange, ubehjælpsomme Lovtitler. Naar man nemlig citerer en Lov, er det bekvemmere at have en kort Titel, og naar det staar her i Lovforslaget, at den omtalte Mand er Statsraad, synes jeg, det er unødvendigt at sige det nok en Gang i Titlen. Endvidere er det bekjendt, at den nærværende Sindsfygeanstalt ligger ved Aarhus — der findes kun den samme — og det er altsaa overflødig at nævne, hvor den ligger. Vi havde i en foregaaende Samling et Pensionsforslag om Pension til Professor Christian Wintzer og Professor Paludan-Müller, men „Professor“ blev forandret til „Digter“, da det jo ikke var som Professorer, at de fik Pension. Etge saa lidt giver man en Mand Pension, fordi han er Statsraad og R. af Dbg. Jeg vilde blot gjøre denne almindelige Bemærkning, for at yde et lille Bidrag til, at Rigsdagen ikke paa Dommens Dag skal staa til Regnskab for altsfor mange unødvendige Ord.

**Justitsministeren (Mellermann):** Jeg skal tillade mig med et Par Ord at anbefale Thinget at vedtage det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen). Det forekommer mig, at, naar der som her er Tale om at byde en Mand en extraordinær Paaskjønnelse for hans særlige Fortjenester i en bestemt Retning — der er jo ikke Spørgsmaal om Præcedensfor, saaledes som det tilstrækkelig fremgaar af Lovforslagets Motiver, her er blot Spørgsmaal om at byde en Mand en særlig Paaskjønnelse for hans usædvanlig gavnlige Virksomhed i det Offentliges Tjeneste — er det noget Smaaligt saaledes at ville udregne denne Liberalitet i nogle hundrede Kr. mere eller mindre. Jeg har slet ikke noget imod og kan maaske endogsaa til en vis Grad sympathisere med den Betragtningssmaade, hellere at nævne en Sum i Loven end bestemme den til en vis Brøddel af Sagen. Men netop under saadanne Omstændigheder forekommer det mig, at Meget taler for ogsaa at vælge en Sum som den her foreslaaede, nemlig 5,000 Kr. Overfor det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Lauher), skal jeg kun gjøre gjældende, at det forekommer mig — som den sidste ærede Taler ogsaa bemærkede — at her foreligger et Tilfælde, hvor det jo netop er Meningens ikke at bryde sig videre om Pensionsloven, og hvad den ellers opstiller som almindelig