

været rigtig, og at Sagen som Følge deraf er be-  
rigtigt.

Det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts  
2den Valgkreds (Naberg) har idag optaget i sin  
Vidtløftighed Sagen angaaende Sikkring af Syl-  
lands Vestkyst. Jeg beklager, at jeg ikke kan tage  
mod den Anerkendelse — den eneste, tror jeg,  
som det ærede Medlem ydede mig — den nem-  
lig, at jeg igaar tulde have lovet, at jeg vilde  
være i Stand til at forelægge Forslag for Rigs-  
dagen om Foranstaltninger til Kystsikringen, naar  
der forelaa fra Kystsikringskommissionen Antyd-  
ning af en Plan. Det har jeg ikke sagt, og det  
vil heller ikke ske. Jeg har forlangt, ikke en Antyd-  
ning af en Plan, men en fuldstændig Plan  
for, hvad der skulde gøres for Sikkring af Kysten,  
og det af den Grund, at efter min Formening  
vil det være forbundet med saa store Omkostning-  
er, at det er billigt, at man kan overskue For-  
holdene i deres Totalitet, og at man ikke gaar  
stykkewis til Værks. Jeg ser ikke, at der er no-  
gen overordenlig Grund til i dette Øjeblik — det  
finder jeg i det Mindste ikke — at Sikkringsfor-  
anstaltningerne skulde indskrænkes til Harbøre og  
nærmeste Omegn. Jeg ser ikke, hvorfor andre  
Kyster af Sylland, der ere udsatte for samme For-  
mindfelse som disse Steder ikke ogsaa skulde have  
Ret til Beskyttelse, naar Harbøre har det; jeg  
er derfor slet ikke sikker paa, at disse Arbejder  
ville kunne indskrænkes til det Terrain, som den  
ærede Rigsdagsmand paapegede. Jeg tror tvert-  
imod, at Sandsynlighed taler for, at ogsaa andre  
Beboere af Syllands Kyster, der ere udsatte for  
de samme Angreb have Ret til at fremkomme med  
deres Ønsker, og jeg veed ikke, hvorfor de have  
mindre Krav paa at imødekomes i deres Ønsker end  
Harbøre. Jeg tror imidlertid nu, at det høie  
Ling vil være enigt med mig i, at nærværende  
Tidspunkt ikke er videre egnet til at gaa yderligere  
i Detail med denne Sag. Den ærede Rigsdags-  
mand har enten af Velvilje mod mig, hvilken jeg  
paakjønner, eller af en modsat Følelse mod en  
Anden, beständig polemiseret, ikke imod Ministe-  
ren, men mod en anden Mand, som jeg skulde  
støtte mig til. I saa Henseende vil jeg bede det  
ærede Medlem at henvende sig til mig; hvor jeg  
har mine Oplysninger fra, er de Steder, hvor jeg  
kan faae dem bedst; men jeg er ansvarlig for,  
hvad jeg siger her, og ingen Anden er det. Det  
ærede Medlem mente, at det ikke var rigtigt kun  
at sammenholde de Fordele, der vandtes ved Byg-  
ningen af Høfder og Bevarelsen af Land med  
Befolningerne, dette krævede, men at man ogsaa

maatte tage i Betragtning, at Høfderne anlægges  
for at værne mod større Odelæggelser af store  
Terrainer. Jeg skal indskrænke mig til den Be-  
mærkning, at ligesom Høfderne ikke ere særlig sft-  
kede til at værne imod en Stormflod, men skiftede  
til at værne imod Formindfelse af Landterrain,  
saaledes vilde de Foranstaltningen, man maatte  
træffe, naar man tilsigtede kun at værne imod  
Stormflod, være af langt ringere Betydning end  
dem, der ere forbundne med Anlag af Høfder.  
Der er Ingen, der falder paa ved Høfder at  
værne et Terrain mod Oversvømmelse, det skal  
der Mere til; der skal Diger til, og det saadanne  
Diger, der virkelig kunde værne mod Oversvøm-  
melse. Man værner ikke Landet imod Oversvøm-  
melse ved Høfder; man værner Terrainet mod  
Forsringelse ved Høfder, men man beskytter Landet  
imod Oversvømmelser ved høie Diger. Forholdet  
med Hensyn til Vedligeholdelsen af de 4 Høfder  
ved Ferringstrand var dette, at Betingelsen for,  
at Rigsdagens Bevilling paa 200,000 Kr. kunde  
anvendes, var den, at den paagjældende Befolk-  
ning selv privat hjalp til at sikre Landet mod  
Oversvømmelse ved Dikhyten paa en Maade, som  
blev godkjendt af Indenrigsministeriet. Jeg skal  
ikke gaa Sagen igjennem fra dens første Opkomst  
i Marts Maaned d. A., da den første Expedition  
afgik til Amtmanden i Ringkjøbing Amt for at  
gøre ham opmærksom paa, at det var Be-  
tingelsen for, at Pengene kunde komme til  
Anvendelse, og at det gjaldt om, at Forholdet  
blev ordnet snart, for at de fornødne Foranstalt-  
ninger kunde blive truffne. Jeg skal, som sagt, ikke  
gjennemgaa Alt, hvad der er passeret siden den  
Tid, men blot bemærke, at Beboerne derovre be-  
gjærede Sagen henvist til Landvæsenstkommi-  
sionen i den Tro, at Landvæsenstkommissionens  
Bestemmelse i Henhold til Loven af 1874 § 6  
angaaende Udtrækning af Diger var afgjørende  
for, hvad der kunde forlanges af den. Ministeriet  
fandt sig derfor foranlediget til at underrette dem  
om, at dette ikke var tilstrækkeligt, men at der,  
for at Høfderne kunde bygges, maatte tilbeie-  
bringes en Sikkerhed, som Ministeriet ansaa for  
betryggende, en Sikkerhed for, at der ikke fra Ost  
vilde ske Oversvømmelse paa det Terrain, som  
skulde forsvares af Høfderne mod Vest, og man  
tiltraabede dem derfor at henvende sig til Inge-  
nieuren for Kystsikringsarbejderne, — den samme  
Mand, som det ærede Medlem nævnte, nemlig  
Herr Fibiger, — for at formaa ham til at staa  
Landvæsenstkommissionen bi som teknisk Konsulent,  
idet han bedst vilde kunne vide, hvilke Fordringer