

Anlæg er forbrugt omtrent 10 pCt. af hele Beløbet, uden at der har været eller efter Lovens Regel kunde være Kontrol med det, naar det skulde anvendes til Driften. Vi have begjæret, som det vil ses, da Udvalget har været saa venligt at lade afstrykke de Spørgsmaal, vi have foranlediget fremsat, under Nr. 8 „Et fuldstændigt Driftsregnskab over den sidste Sommers Kampagne“, og under Nr. 9 „Status over Aktieselskabets samlede Tilgodehavende og Gjæld til Dato“, og nærmere specificeret, saaledes som det findes i Bilaget til Betænkning under Spørgsmaalet Nr. 9. Den ærebe Minister har svaret paa disse Spørgsmaal, at de laa udenfor Regjeringens Vedkommende. Jeg billigter fuldstændig dette Svar. Driftsregnskabet og en Opjærelse af Aktieselskabets Status ligger udenfor Regjeringens Vedkommende, det er et privat forretningsførende Selskab, det er dets egen Sag, og der er ikke ved Lov bestemt, at Regjeringen skal have Indseende dermed; jeg er aldeles enig i, at det ligger udenfor Regjeringens Vedkommende. Men hvorfor har Regjeringen saa ikke ogsaa spøjet til: Men saaledes maa det ogsaa ligge udenfor Regjeringens Vedkommende af Statskassen at dække dette Driftsunderskud og hvad Underbalance man kan have paa sin Status? Det maatte Regjeringen have spøjet til; men saa havde vi ikke havt Lovens § 1, saa havde vi været fritagne for Lovens § 1, naar Ministeren havde sagt det Samme der som i sit Svar, at de Spørgsmaal vedkom ikke Regjeringen og heller ikke Rigsdagen. Vi have stillet Spørgsmaal og have ønsket Svar paa dem til Belysning af: Hvad har Driften i den første Kampagne i Virkeligheden kostet Aktieselskabet? Og dette vilde komme frem, naar hele Status forelaa, efter at Anlægsregnskabet var gjennemgaaet; thi hvad der laa ud over det, var Driftsunderskud fra den første Kampagne. Naar altsaa den ærebe Minister mente, at vi skulde befatte os med denne Sag, skulde bevilge Penge til et privat forretningsførende Selskab, saa er det naturligt, at vi maatte ønske at gaa tilbunds i denne Ovespæred. Forudsætningen for, at disse Spørgsmaal ikke vedkom Regjeringen, maa være den, at Regjeringen helt holder dette Spørgsmaal uden for Loven, men i den findes jo dog § 1. Vi komme derfor til den samme Slutning som før og ere enige med Regjeringen i, at disse Spørgsmaal om Driftsunderbalancen m. m. i samme Grad ligge udenfor Regjeringens Vedkommende og udenfor vort Vedkommende som ethvert andet forretningsførende Firmas Sager her i Kjøbenhavn eller her i Landet. Har Aktieselskabet havt nogen Ulempe, som den ærebe Ordfører sagde, af, at vi have benyttet en forholdsvis meget kort Tid til at forhandle disse Spørgsmaal, saa vil jeg fremhæve, at den Ulempe kunde man ganske have undgaaet, naar man i Tiden fra Begyndelsen af Sommeren i Juli eller

August selv havde taget Initiativet til at ordne sine Sager, eller, hvis man vilde have havt Regjeringens Hjælp, kunde man have formaaet den til at forelægge denne Paragraf som et særligt Lovforslag den første Dag, Rigsdagen kom ind — det var endda tretten Dage efter at Ministeren den 18de September havde taget sin Beslutning og sendt Telegram til Guvernøren i Bestindien, og man indvænde ikke, at man forinden skulde have Kolonialraadet's Samtykke til at overtage Garantien for Laanet, thi Lovforslaget kunde være forelagt under Forudsætning af, at Kolonialraadet tiltraadte det paa den Maade. Her foreligger Intet fra Rigsdagens Side, som behøver at undersøges, eller nogen Ret for Andre til at klage, man maa tvertimod vende Anklagen mod sig selv og mod Regjeringen, der har taget Part i Sagen, Rigsdagen har knapt taget den fornødne Tid til at undersøge disse Forhold; men efter netop selv at have truffet Sagen i Langdrag i flere Maaned, skal man ikke vende sig mod Rigsdagen eller tro, at naar man kommer til Rigsdagen, staa vi her som trukne paa en Snor og afgjøre Sagen paa Kommando. Der er ogsaa Noget, som hedder Rigsdagens Værdighed; den kræver, at store Sager blive alvorligt overveiede, inden de afgjøres. Nu veed jeg for Næsten ikke, om det, naar der er Tale om Nationens Ære, er specielt sat i Forbindelse med dette Spørgsmaal om „de parlamentariske Kraftprøver“ og, hvad man i den Henseende har omtalt, er sat i Forbindelse med Lovforslagets § 1, er sat i Forbindelse med, at vi ikke ville hjælpe et privat Firma, som til sin Ledelse har saa udmærkede Mænd, at de endog Intet have at anklage sig selv for med Hensyn til denne. Jeg antager ikke, at man har gjort det, jeg antager ikke, at man saaledes parodierer Begrebet Danmarks Ære. — Med Hensyn til Lovforslagets § 2 tillod jeg mig, den Gang det ærebe Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds's Forslag om Tilbagevisning til Udvalget var under Forhandling, at udtale, at jeg skjønnede ikke rettere, end at vi havde de fornødne Oplysninger for strax at stemme over dette Forslag efter vor Indstilling. Jeg vil nu sige, at de Oplysninger, som vi have faaet, og den Overveielse, disse have foranlediget, have, som det angives i Tilægsbetænkningen, ikke stillet os mere gunstige lige over for Forslagets § 2, end vi før have

Rettelse.

Sp. 1081 L. 3 f. o.: „1/2 Dag“ læs: „hver 1/2 Dag til Degen“.