

sammenstillende Uddrag af de under Forhøret afgivne Forklaringer.

Det vil ses, at der ikke er fremkommet Noget, i alt Fald ikke Noget af væsentlig Betydning, til Bekræftelse af de i de indgivne Klager fremsatte Anker over Misbrug af Embedsmyndighed m. m. og over formentlig Bestikkelse eller Forsøg derpaa. Svad derimod det paalagde Valgtryk angaar, da er det umisfjendeligt, at der ikke alene i Slagelse af Forvalteren paa et større Etablissement, men ogsaa paa flere Steder i Valgtredsens Landdistrikter er udøvet en moralsk Evang, der meget maa misbilliges. I hvilken Grad denne Evang har indvirket paa Valget til Fordel for den valgte Kandidat, er det ikke muligt at afgøre; men det er, naar henfjes til, at der foreligger enkelte Tilfælde, i hvilke Valgere, der ved tidligere Valg have afgivet Stemme for Klageren, i alt Fald tilbids af den Grund ere blevene berøvede deres Arbeide eller have faaet deres Leiehuse opsagte, ikke usandsynligt, at der i de paagjældende Egne kan have udbredt sig en Frygt for Ojntagelse af flige Forholdsregler, som i Forbindelse med Rygtet om de Trusler og lignende Paavirkninger, som ved dette Valg synes at have fundet Sted i et større Omfang end tidligere, kan have paavirket Arbeiderne i en Del af Valgtredsen saaledes, at det stedfundne Valg forsaavidt ikke kan anses for et korrekt Udtryk for Stemningen.

Da der imidlertid er en betydelig Forskjel mellem Kandidaternes Stemmetal, idet Dahl har 284 Stemmer flere end Lauber, finder Flertallet (Udvalget med Undtagelse af Alberti) ikke, at der foreligger tilstrækkelig Grund til at indstille Valget til at kjendes ugyldigt, hvorimod man finder, at der for Folkethinget er Anledning til i Form af en Beslutning at udtale sin Misbilligelse af det stedfundne Valgtryk.

Udvalgets Medlemmer Klein og Rimestad kunde vel have Et og Andet at bemærke ved den ovenfor givne Fremstilling af enkelte faktiske Punkter, men anse det dog ikke for nødvendigt at komme nærmere ind herpaa, eftersom det omtalte Uddrag af Forhøret, der ledsager Udvalgets Betænkning, indeholder al fornøden Oplysning i denne Henseende. Sint Uddrag vil formentlig ogsaa vise, hvorvidt det med Frygt kan siges, at der er udøvet Valgtryk eller moralsk Evang paa Valgerne. Efter vor Mening kan det ikke siges, at der er oplyst Noget, som kunde gjøre det sandsynligt, at Valgtryk ved Trusler og lignende Paavirkning skulde have fundet Sted i et ikke ringe Omfang, eller at der i de paagjældende Egne har været udbredt Frygt for Berøvelse af Arbeide eller Ojtagelse af Leiehuse som Følge af Stemmegivning for Klageren. Det er formentlig kun ganske enkelte Tilfælde, i hvilke det er oplyst, at der har fundet en Paavirkning Sted, der kunde betegnes som Valgtryk. Ligesom det nu i og for sig vilde være ønskeligt, om alt saadant kunde undgaas, baade fra den ene og fra den anden Side, saaledes kan det vistnok ikke billiges, naar det fremtræder som virkelige Trusler om Unddragelse af Arbeide eller deslige, og forsaavidt Valgtryk af denne Art antages at have fundet Sted i enkelte Tilfælde i Anledning af det heromhandlede Valg, have vi troet at kunne slutte os til Flertallets Indstilling om til Valgets Godtgjældelse at knytte en Misbilligelse deraf.

Udvalgets Flertal skal derfor indstille til Thingets Beslutning:

Folkethinget godkjender Valget i Sorø Amts 3die Valgtreds, idet Thinget udtaler sin Misbilligelse af det Tryk, der er udøvet paa enkelte Valgere ved Trusel med Arbeidsstab og deslige.

Medundertegnede Alberti maa som Mindretal fremsætte følgende Tilføjninger og Berigtigelser til det Uddrag af de optagne Forhør, der følger Betænkningen som Bilag, da Uddraget er ufuldstændigt og i flere Afsnit tilspidset imod Lauber. Særligt anser jeg et saadant ubearbejdet Uddrag af et Forhør, der med Biforhør udgjør over 300 Sider og derhos har Bilag, for usiftet til at afgive en Fremstilling af Hovedanterne ved Valget.

1) Hvorvidt Rump har paa den angivne Maade taget Del i Valgagationen o. s. v.

Læge Vilhelmsen og Procurator Strøbæch vare Valgets Ledere i Rørsør.

I Udvalget var det først vedtaget, at der skulde af Udvalget forlanges Forhør ogsaa om de „paaantede Optøier paa Valgdagen og eventuelt Politiets Forhold overfor dem“. Senere — den 24de Februar — vedtog Udvalget at lade dette