

endnu stærkere og voldsommere end ved tidligere Valg.

Endelig har den faldne Kandidat i en Tilægsklage af 11te Februar d. A. anført et nyt Exempel paa Valgsvang i Korsør og Valgbeskikkelse eller Forsøg derpaa i Slagelse.

I Anledning af disse Klager anmodede Udvalget i Skrivelse af 24de Februar d. A. Indenrigsministeriet om at foranstalte Undersøgelse indledet ved en Sættedommer, hvortil blev beskikket Næsfor i den fgl. Landsover- samt Hof- og Stadsret Koch.

Blandt de ovenfor nærmere angivne Klagepunkter er der nogle, som ikke findes at have Betydning ved Spørgsmaalet om Valgets Gyldighed, andre, hvis Rigtighed ikke er bleven stadfæstet ved Undersøgelsen. I det Udvalget forbigaar disse Klagepunkter og kun tager Hensyn til saadanne, om hvis Betydning med Hensyn til Spørgsmaalet om Valgets Gyldighed der overhovedet synes at kunne være Tale, skal det, med den Bemærkning, at en Mand, som Klageren ansaa for et af sine Hovedvidner, Clarmester Børensen i Korsør, afgik ved Døden, inden han blev afhørt, indskrænke sig til at fremhæve Følgende :

Det er oplyst,

a. at der paa Korsør Bys Valgliste fandtes opført to Personer, som henholdsvis i 1872 og 1876 vare straffede for Tyveri med 2 Gange 5 Dages Fængsel paa Vand og Brød De have begge stemt paa Dahl.

b. at en nu i Kjøbenhavn bosat Person, der stod opført paa Valglisten i Slagelse, har afgivet Stemme for Dahl, uagtet hans Bo i Mai 1878 er taget under Skiftebehandling. Saavel han som 4 andre nu i Kjøbenhavn bosatte Belgere, der stode paa Valglisten i Slagelse, have efter Opfordring givet Møde der og stemt paa Dahl. Deres Rejsudgifter og Diæter ere blevne dem erstattede.

c. at flere Listerørere i Slagelse efter Opfordring have meddeelt, hvilke Valgere der endnu ikke havde stemt, og givet Oplysninger om, hvorvidt bestemte Personer havde afgivet deres Stemme; tiensynlig for, at de Paagældende kunde blive opfordrede til at møde og stemme.

d. at Bogholder Friis hos Sernstøberne Rasmussen & Sønner har truet en Arbejder med Afsted af Fabrikens Tjeneste, naar han stemte paa Lauber, og at 4 andre Arbejdere, der vilde have afholdt sig fra at stemme, ere blevne bevægede til at stemme for Dahl af Frygt, foranlediget ved Uttringer fra Forvalterens Side. To Arbejdere, som i 1876 havde stemt paa Lauber, vare blevne affledigede tilbels af denne

Grund, og Friis erklærer, at han har yttret til Arbejderne, at de burde medvirke til at modarbejde Valget af Lauber, da denne havde gjort Fabrikken Skade, ved baade paa Møder og i sit Blad at angribe Fabrikken, fordi de to Arbejdere vare blevne affledigede i 1876, og derved skadet Fabrikken blandt dens Kunder paa Landet.

e. Godsforvalteren paa Espe har sagt til nogle Husmand, at han eller Gieren helst saae, at de bleve borte fra Valget, og 12 Husmand, der tidligere havde stemt paa Lauber, undløde denne Gang at stemme. Godsforvalteren paa L yngbyggaard har ladet en Mand gaa omkring til Godsets Husmand og sige at han ønskede, at de stemte paa Dahl. En Smed, som i 1876 havde mistet sit Hus, formentlig fordi han havde stemt paa Lauber, men atter faaet det igjen af Godseieren paa Dahls Forbøn, blev kaldt til Godsforvalteren, der betydede ham, at Godseieren vilde (eller ønskede), at han skulde stemme paa Dahl, idet han, hvad Smeden fastholder, men Forvalteren ikke erindrer, sagde, at de ingen Venstremænd vilde have paa Godset. Godsforvalteren paa Valdbyggaard har talt med Fæstere og Leiehusmand og opfordret dem til at stemme paa Dahl, sigende, at det var Godseierens og hans Dnske, men uden at bruge Trusel. En Husmand paastaar dog, at Forvalteren har ledsaget sin Opfordring med den Bemærkning, at han (Forvalteren) ikke vidste om Husmanden, ellers skulde siges op, men de hittede ham nok engang. Derfor stemte han for Dahl af Frygt. Forvalteren siger, at han ikke har brugt Udtrykket: „de hittede ham nok“ i alt Fald ikke i den Betydning, hvori Husmanden har taget det, da det ikke var hans Hensigt at true med Opfigelse.

Gaardbestyreren paa Nordruplund har anmodet sin Forvalter om at sige til Folkene, at de kunde stemme paa, hvem de vilde, men at de vilde gjøre ham meget imod, isald de stemte paa Lauber, og at de, der vilde stemme paa Dahl, skulde blive hjørte til Valgstedet. Til en Gaardmand og en Boelsmand, som havde været hos ham, havde han sagt, hvad der skulde siges til Folkene, og da de dertil yttede, at de jo nok kunde forstaa Meningen, nemlig som indeholdende en skult Trusel, svarede han, at hvad Forholdsregler han vilde tage dag efter, blev hans Sag.

En Husmand, der arbejdede i Odemærk Skov, blev tilfaldt til Arbejde paa Valgbagen, men erklærede, at han ikke kunde komme, da han skulde til Valg i Slagelse. Han stemte paa Lauber og fandt sin Plads optagen af en Anden, da han mødte Dagen efter til Arbejde i Skoven. Gieren af Odemærk Skov forklarer, at han gav Arbejdet til en Anden, fordi Husmanden ikke mødte paa den Dag, han vilde have Arbejdet udført.

Til nærmere Oplysning vedlægger Udvalgets Flertal et af medundertegnede Klein udarbejdet