

angaende Afgjørelsen om Opmaalets Medregning ved Jafftættelsen af Tiendevederlaget, sammenholdt med Motivering af ommeldte Forhold. Ei heller er der hidtil paavist noget virkeligt Bevis for Tiendebeiterens Ret til Opmaalets Medregning, naar Tienden betales med Penge, idet det endog under Sagens Behandling i Folkethinget er bevist, at de tvende Spjesteretsdomme, man hidtil har paabe- raabt sig som Bevis for Ret til Opmaal, angaa et helt andet Forhold. I det vi saaledes heller ikke kunne antage, at en Paastand om et forholdsvis ringe Kras, hvis Berettigelse er høist tvivlsom for de i Reglen heldigere stillede Tiendebeiere, fra deres Side fremdeles vil staa som en Hindring for en saa forældet og byrdefuld Udelvsesmaades endelige Afsløsning, paa en bekvem og reel Maade for alle Parter, kunne vi i Henhold til det høie Things tidligere Udvalgsbetænkning og kompetente Medlemmers Udtalelser om det her omhandlede Forhold, kun anbefale det høie Thing at stryge den formentlige Opmaalrets, naar Vederlaget gaar over til Udelvse i Penge.

I Overensstemmelse hermed have vi fiiilet Underændringer til de nedenfor staaende Ændringsforslag, Nr. 1, 16 og 17, hvorimod vi ikke kunne tiltræde Ændringsforslagene uden med disse Forandringer.

#### Ændringsforslag:

#### Uf Drenbøll:

##### Til § 1.

1) Paragrafen affattes saaledes:

„Fra 1ste Januar 1881 skal den Korntiende, som hidtil har været ydet in natura, svares med Penge efter den for den paagældende Kornsort ved hvert Aars Kapitelstaxt ansatte Værdi. Det paa sine Steder ydede Opmaal medtages ikke her i Beregningen.

Pengeydelsen forfalder til Betaling 14 Dage efter Kapitelstaxtens Ansættelse.“

Underændringsforslag af Mindretallet:

I 5te Linie udgaa Ordet „her“.

Betages dette, udgaa i Ændringsforslag Nr. 16, 1ste Stykke, 4de Linie, Ordene: „Op- maalet deri indbefatter“ samt hele 4de Stykke.

##### Til § 2.

2) 1ste Stykke affattes saaledes:

„Naar der ved den saaledes forandrede Udel- vesmaade maatte opstaa Tab for Tiendens Modta-

ger eller Uder, kunne Parterne, eventuelt under Approbation saafremt Tiendetageren er Beneficia- rius, ved mindelig Overenskomst enes om et Vederlag for Tabet“.

3) 2det Stykke affattes saaledes:

„Er mindelig Overenskomst ikke opnaet, har den Part, som vil gjøre Forbring paa Er- statning, derom at gjøre skriftlig Anmeldelse til Formanden for den i § 3 nævnte Kommission, inden 4 Maaneder efter at nærværende Lov er traadt i Kraft.

4) Som nyt 3die Stykke tilføies:

„Egtesom Tiendetageren i Anmeldelsen skal medtage alle Tiendeydere i samme Sogn, med hvem Overenskomst ikke er truffen, saaledes skulle alle de Tiendeydere i et Sogn, som ville paastaa Er- statning, være forpligtede til at reise Erstatnings- sag i Fællesskab“.

##### Til § 3.

5) I 1ste Linie udgaa „Saadanne — Er statning“, og istedetfor sættes: „De saaledes an- meldte Erstatningskrav“.

6) I 3die Linie forandres „Tiendetagerne“ til „Tiendetageren“.

7) I 2den Linie forandres „Herred“ til „Amtsraadsfreds“.

Betages dette, forandres i 5te Linie „Her- redet“ til „Amtsraadsfredsen“.

8) I 4de Linie udgaa Ordene „af — Sog- net“, og i Stedet for sættes: „, som ikke maa være afgiftspligtig til Tiendetageren, af vedkommende Tiendeydere“.

##### Til § 4.

9) Paragrafen affattes saaledes:

„Udnævnelsen af Kommissionens Formand skal være foretaget, inden 2 Maaneder efter at nærværende Lov er traadt i Kraft, og bringes strax til almindelig Rundsab gennem de i Amts- raadsfredsen udkommende offentlige Blade.“

##### Til § 5.

10) I 1ste og 2den Linie udgaa Ordene „Naar — Tiendeydere“, og istedetfor sættes: „Naar Formanden har modtaget den i § 2 nævnte Anmeldelse, har han uden Ophold at opfordre Parterne“.

11) I 6te Linie forandres „Amtmanden“ til „Amtsraadet“.

12) Som nye Stykker tilføies:

„Fremdeles har Formanden at paalægge Klageren samtidigt at tilstille ham nysagtig For- tegnelse over de tiendeplichtige Eiendomme, som Forretningen skal omfatte, med Angivelse af Ma- trifulsnummere, Hartkorn, Ciernes og Brugernes