

Paa den anden Side er der af ældre Restancer indkommet følgende Beløb:

Af Fordringen i Plantagen Cotton Grove	§	70	32	Stn.
— — — — — Upperlove	—	750	20	—
— — — — — Constitutionbill	—	1,726	49	—
— — — — — The Whim	—	—	59	—
— — — — — Canebay	—	97	74	—
<hr/>				
Tilfammen	§	2,645	34	—

eller Kr. 10,581 36 Ø.

Fradrages dette Beløb ovenansførte Restancesum med. — 10,581 36 Ø.

fremkommer som Mindreindtægt Kr. 27,638 24 Ø.
hvilket er 28 Ø. mere end efter Regnskabet.

Denne Forskjel hidrører paa den ene Side fra, at Budgetsummen 62,000 Kr., er 29 Kr. 84 Øre større, end der efter Regnskabet virkelig skulde være indkommet i løbende Renter m. v., medens paa den anden Side $\frac{1}{4}$ Procentsstatudgiften har været 30 Kr. 12 Ø. mindre end budgetteret.

S. B. S. Estrup.

Eft. Udvalget angaaende Statsrevisionens Betænkning over Regnskabet for 1876—77.

Turverb.

Det fremgaar heraf, at den paa denne Konto fremkomne Mindreindtægt er resterende Renter af de i de nævnte Plantager indestaende Fordringer og har sin Grund i en gjentagende mislykket Øst. Da disse Restancer altsaa maa skrives paa Konto som Tilgodehavende, og forhaabentlig vil blive opført paa et senere Statsregnskab som indkomne, skal Udvalget ikke deraf tage Anledning til yderligere Bemærkninger, skjøndt dette Forhold vel synes at kunne give Anledning til nogen Betænkning med Hensyn til Sikkerheden for de i Bestindien udestaaende Fordringer.

Paa samme Konto er Bevillingen til Administrationsudgifter, 16,000 Kr., overfærdet med 39,336 Kr. 17 Ø. Det fremgaar af Statsrevisionens Betænkning, at denne Overførelse væsentlig hidrører fra, at der i 1875—76 er ydet Plantagerne Work & Rest Forstud og Bureauforstækning paa 28,682 Kr. for at bevare Plantagerne i Sukkerdyrkning, samt endvidere et nyt Forstud paa 2,000 Kr. til Indkjøb af Kunstgødning, og derhos fra, at der ved Omkostningerne ved de af Statskassen overtagne Plantager Sionfarm & Peter Rests Drift fra 30te Oktober 1876 til 31te Marts 1877 er paadraget Statskassen en Udgift af 22,597 Kr. 64 Ø. Hvad Udredelsen af dette sidstnævnte Beløb angaar, da synes den vel ifølge sin Natur at være i Overensstemmelse med Bevillingen, der omhandler „saadanne Sagsøgnings- Exekutions- og Realisationsudgifter og Udgifter for Møder i Boer, som ikke have været at erholde hos Skyldneren eller ved det udlagtes Realisation, dels Lønning til Plantageinspektøren samt saadanne Administrationsudgifter ved overtagne Plantager, som ikke have kunnet afholdes af sammes Indtægter;“ men da imidlertid Udgifterne til Sionfarm & Peter Rests Drift alene for sig udgjør en betydelig Overførelse af den omhandlede Bevilling, saa har man ikke troet at burde tilbageholde den Bemærkning, at den i dette Niemed flete Overførelse retteligt burde have været søgt efterbevilget. Underledes stiller det sig imidlertid med de Forstækninger, som ere ydede Plantagerne Work & Rest. Afset fra, at det neppe kan anses overensstemmende med god Økonomi for Statskassen, at der anvendes saa store Summer, for at bevare Plantagerne for Sukkerdyrkingen, saameget mindre som det af Ministeriets ovenansførte Skrivelse ses, at Plantagerne, uagtet de ansøgte Forstækninger, der ifølge Statsrevisionens Betænkning ere komne dem tilgode Mæret forud, dog ikke har været istand til at indbetale Renterne af Statskassens i dem indestaende Fordringer, men at disse er ført til Restance med et Beløb af § 3,141—78 (13,647 Kr. 12 Ø), saa maa man tillige formene, at Anvendelsen af den ansøgte Sum, 30,682 Kr. paa den ansøgte Maade ikke har tilstrækkelig hjemmel i den ansøgte Bevilling paa Finantsloven, med hvis Ordlyd og Karakter den synes at staa i aabenbar Strid. I Betragtning deraf har Udvalget fundet Anledning til at henstille Spørgsmaalet til nærmere Prøvelse i Statsrevisionen for 1877—78.

Medundertegnede Rimestad kan vel ikke have Noget at erindre mod Indstillingen om, at Statsrevisionen for 1877—78 skal tage denne Sag under nærmere Behandling; men da Flertallet