

XLV.

Betænkning

over

den af Statsrevisionen afgivne Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1876—77.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 21de Mai 1879.)

Bed at gennemgaa den af Statsrevisionen afgivne Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1876—77, der først har været behandlet i Landstinget, har det af Folkethinget beskuggaende nedfatte Udvalg fundet Anledning til efterfølgende Bemærkninger:

§ 3. Konto 3. Overskud fra Driften af de jydsk-fynske Jernbaner. (Bet. Side 19—20).

I Statsbanernes Driftsregnskab er blandt „forskjellige Udgifter“ opført et Beløb af 3,457 Kr. 60 Ø., som medgaaet til Anlægget af Godspladsen ved Søbjerg Havn. Statsrevisionen formener, at dette Beløb hører ind under Anlægsomkostningerne ved Søbjerg-Lunderskovbanen, og paa Henvendelse derom til Indvigningsministeriet har Ministeriet under 21de Januar 1878 svaret:

„Bed den endelige Aflevering af Søbjerg—Lunderskov-Banen til Driften viste det sig, at der endnu resterede forskjelligte Entreprenøerne paahvilende Arbeider. Blandt disse Arbeider, hvis Udførelse overtoges af Driften mod Afkortning i Kontraktsummen, var ogsaa Fuldførelsen af det Jordarbejde ved Søbjerg Havn, der var nødvendigt for Anlægget af Godspladsen sammesteds. Under Udførelsen af dette Arbejde viste det sig imidlertid, at den ved Arbejdet afgravede Jordmasse vilde kunne udfyldes i Havnen ved Høivande. Saavel for at undgaa denne Ulempe som for at forhindre, at der, hvad jevnlig ske, søg Sand fra Platauet ned i Dokken, blev det anset for nødvendigt at borttage den paagjældende Fylbmasse — der i ethvert Fald havde maattet flyttes, naar Udgravning for den paatænkte Raimur skulde foretages — og anbringe en Jaskin-pakning med Belægning af Græstjør osv. i dens Sted, saaledes at Pakningen lagdes en Fod under den tilstedeværende Forstrand og førtes saa høit op, at den med en Stigning af 1: 12 sluttede sig til det Platau, hvorpaa Varehuset ligger. Ministeriet approberede derfor, at dette Arbejde bragtes til Udførelse, idet man under Hensyn til, at Driften havde udført det Arbejde, der havde foranlediget den omhandlede Foranstaltning, ansaa det for rettest, at Udgifterne herved afholdtes af Driftsindtægterne“.

Udvalgets Flertal, (Bjoffen, Clausen, Sørup og Chr. Ravn) maa tiltræde den af Statsrevisionen fremførte Opfattelse, at det omhandlede Beløb ikke rettelig kan føres ind under Driftsudgifterne. Denne Opfattelse faar tilstrækkelig Bekræftelse i Ministeriets ovenførte Skrivelse, hvoraf det fremgaar, at man ved Banens Overtagelse har regnet Anlægget af Godspladsen med til de Entreprenøerne paahvilende, men endda tilbagestaaende Anlægsarbejder, og derfor affortet disse et Beløb i Anlægssummen. At man under Arbejdets Udførelse har fundet det nødvendigt at forandre den oprindelige Plan af Hensyn til de Ulemper, denne kunde medføre for Havnen, forandrer efter Udvalgets Mening ikke det udførte Ar-