

holbelse af Postrevisiter og Inventarium i Almindelighed opførte 8,000 Kr., at der til Udgifter af den heromhandlede Bestaafenhed dels indtil nu er forbrugt... 60,249 Kr. 12 Ore
 dels til Afgjørelse af henstaaende ubetalte Regninger, forsaavidt disses Beløb alt nu kan overses, vil medgaa ca. 2,700 — " —

Tilsammen... 62,949 — 12 —

faa at der er Sandsynlighed for, at Merudgiften udover det til fornaevnte Diemed i Almindelighed ved Finantsloven for 1878—79 bevilgede Beløb af 42,000 Kr., samt det paa Tillægsbevillingslovsforslaget som forbrugt til Revisiter til Landpostbudgangene opførte Beløb af 15,700 Kr., tilsammen altsaa 57,700 Kr., vil kunne indskrænktes til 6,000 Kr. Af de til Tryksager og Bogbinderarbejde, Andet Revisionsdepartement vedkommende, opførte 4,000 Kr. er indtil nu medgaaet et Beløb af 3,941 Kr. § 2 D.

C. Steel.

Arland.

Et Folkethingets Finantsudvalg.

I Genhold hertil foreslaas Post 4 nedfat med 2,000 Kr.

§ 7.

(Finantslovens § 17.)

7) Til Post 1. Udvalget har udbedt sig meddelt Oplysning om de Grunde, der have foranlediget Ministeriet til ved Beregning af Pension til Enken efter Statsraad Schlegel at fravige de almindelige Regler, og i den Anledning modtaget følgende Skrivelse fra Finantsministeren:

Finantsministeriet. Kjøbenhavn, den 18de April 1879.

I Svar paa det ærede Udvalgs behagelige Skrivelse af 8de d. M., hvori Oplysning er begjært om de Grunde, der have foranlediget Ministeriet til ved Beregning af Pension til Enken efter Statsraad Schlegel (§ 7 Nr. 1) at fravige de almindelige Regler, skal man ikke undlade tjenstligt at bemærke, at Analogien af Pensionslovens Regler ikke i nærværende Tilfælde frembød noget fast Holdepunkt for Beregningen, og at man derfor valgte at søge et efter samtlige Omstændigheder passende, vilkaarligt Beløb bevilget. Der kunde nemlig ved en Anvendelse af Pensionslovens Analogi gjøres to forskellige Betragtninger gjældende, der hver for sig havde en Del for sig, men som førte til meget afvigende Resultater. Der kunde for det Første være Spørgsmaal om nu ved Enkens Pensionering, ligesom da i sin Tid Mandens Pension ved Loven af 17de December 1863, jfr. Loven af 27de Marts 1866, blev fastsat, rent at se bort fra hans Stilling som Fuldmægtig ved Gouvernementet i Fyn. I saa Fald vilde det Beløb, der nu skulde søges Bevilling paa, naar Pensionslovens Regler fulgtes, være 683 Kr. 2 D., nemlig $\frac{1}{10}$ af den Gjennemsnitsløn, Manden havde oppebaaret i det Tidrum af 1 Aar 11 Maanedes, hvori han var Lektor, altsaa det samme Beløb, der ved ovennævnte Love var tillagt Manden, og Enken vilde derefter ialt have faaet 120 Kr. (den Pension, hun alt oppebærer af Statskassen) + 683 Kr. 2 D. = 803 Kr. 2 D., men vilde paa den Maade utvivlsomt være bleven stillet uforholdsmæssig gunstigt i Sammenligning med andre pensionsberettigede Enker. Der kunde for det Andet være Spørgsmaal om nu at søge Enken i det Hele stillet faaledes, som hun vilde have været, hvis Mandens sidste Stilling havde været et almindeligt pensionsberettiget Embede og Pensionslovens Regel om Pensionisters Gjenansættelse havde fundet Anvendelse paa ham. Hans oprindelige Pension som Fuldmægtig ved Gouvernementet i Fyn vilde da være falden bort ved hans Ansættelse som Lektor, og hans Pension vilde ved hans Afstedigelse være bleven beregnet efter en Tjenestetid af mellem 10 og 20 Aar til Halvdelen af de 5 sidste Tjenesteaars Gjennemsnitsindtægt eller til 1,805 Kr. 10 D., hvorved han vilde have opnaaet omtrent det Samme, som han i Virkeligheden fik, nemlig 1,643 Kr. 2 D. (som forhenværende Fuldmægtig 960 Kr. og som forhenværende Lektor 683 Kr. 2 D.), og Enken vilde efter samme Beregningsmaade