Idet jeg vedlægger det nævnte Andragende tilligemed en senere hertil indkommen Skrivelse med Bilag, der indeholder Oplysning om Selskabets Status, samt henholdende mig til den i Rigsdagstidenden for 1877—78 Tillæg B. Sp. 285—290 aftrykte udførlige Motivering af et lignende Forslag, skal jeg, der vedblivende maa være af den Anskuelse, at der er Grund til at tilstaa den ansøgte Nedsættelse, som for Finantsaaret 1879—80 afrundet vil andrage 20,000 Kr., anmode det ærede Finantsudvalg om behageligst til 3die Behandling af Finantslovforslaget for 1879—80 at stille følgende Ændringsforslag:

Til § 20 Konto II. I. Indtægten ved Straffeanstalterne, A. Ved Arbeide for privat Regning:

„Summen 85,900 Kr. nedsættes til 65,900 Kr., hvorefter Statskassens Tilskud forhøies til 398,043 Kr.

Da derhos det omtalte Selskab i Finantsaaret 1878—79 har betalt ..... 54,284 Kr. 80 Ø.
men denne Arbeidsløn, beregnet til 40 Ø. pr. Dag, kun vilde have udgjort ..... 33,928 — „ —
20,356 Kr. 80 Ø.

skal jeg foreslaa, at dette Beløb refunderes Selskabet, hvorfor jeg anmoder det ærede Finantsudvalg om behageligst til 2den Behandling af Tillægsbevillingslovforslaget for 1878—79 at stille følgende Ændringsforslag:

Til § 9, ad. Finantslovens § 20, ny Post efter Nr. 6:

„Nr. Til II. I. 5. Arbeidsvirksomhed (Refusion til Aktieselskabet „Crome & Goldschmidts Fabriker i Horsens") ..... 20,356 Kr. 80 Ø."

J. Nellemann.

F. Bruun.

Til Folkethingets Finantsudvalg.

15.

Justitsministeriet. Kjøbenhavn, den 27de Marts 1879.

Det er at forudse, at det som Følge af de Foranstaltninger, der i Anledning af den for Tiden i Rusland herskende pestagtige Sygdom allerede ere eller senere ville blive trufne, vil blive nødvendigt i en længere Periode af Finantsaaret 1879—80 at oprette et extraordinært Vagthold ved Karantænehuset paa Langelinie og eventuelt i Helsingør i Lighed med det, der ogsaa i 1878 fandt Sted paa Grund af den i forskjellige russiske Østersøhavne herskende exanthematiske Tyfus, hvorom nærmere Forklaring findes i Anmærkningerne til Tillægsbevillingslovforslaget for indeværende Finantsaar, se Tillæg A. til Rigsdagstidenden for 1878—79, Sp. 1987 og følgende.

Da den Udgift, der vil medgaa til et saadant extraordinært Vagthold, hvis det udstrækkes over en større Del af Finantsaaret, sandsynligvis vil blive saa betydelig, at den ikke vil kunne afholdes af den ordinære til „Andre Udgifter ved Karantænevæsenet" budgetterede Sum, har Justitsministeriet anset det for rettest, at den paagjældende Konto forhøies med det i saa Henseende fornødne Beløb.

Gaar man nemlig ud fra, at der ligesom i 1878 vil behøves 3 extraordinære Betjente i Kjøbenhavn og 1 i Helsingør, og at disses Løn ikke vil kunne sættes lavere end til 3 Kr. pr. Dag, vil der altsaa maanedlig hertil medgaa imellem 360 og 370 Kr., og antager man fremdeles, at Vagtholdet vil blive nødvendigt i 7 à 8 Maaneder, vil hele Udgiften andrage c. 2,600 Kr.

Idet man endnu bemærker, at Udgiften selvfølgelig vil komme til at staa i Forhold til Vagtholdets længere eller kortere Varighed, skal man anmode det ærede Finantsudvalg om behageligst til 2den Behandling af Finantslovforslaget for Finantsaaret 1879—80 at stille følgende Ændringsforslag:

Til § 20. IV. C. 2. Andre Udgifter ved Karantænevæsenet:

„Summen 2,460 Kr. forhøies med 2,600 Kr."

J. Nellemann.

Trolle.

Til Folkethingets Finantsudvalg.