

XXX.

B e t æ n k n i n g

over

Forflag til Lov om en forandret Affattelse af Konkurslovens § 66.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 1ste Mai 1879).

Hensigten med Forflaget er at gjøre Kuratorvalget i Konkursloven mere afhængigt af de større Fordringshavere end hidtil. Nu kan den bestikkes til Kurator ved Valg, som erholder over Halvdelen af de mødende Fordringshaveres Stemmer uden Hensyn til Fordringernes Størrelse. Forflaget opstiller derimod den Regel, at Ingen kan bestikkes til Kurator ifølge Valg, hvis ikke over Halvdelen baade efter Lø og Vægt af de mødende Fordringshavere har stemt paa ham.

Den foreslaaede Forandring har mødt megen Modstand i Udvalget, som i det Hele har ment, at det vil være rigtigt, at der sættes en Grænse for Skifterettens Besøielse til at forkaste Valget af Kurator.

Udvalget har delt sig i to Dele, af hvilke den ene (Flertallet: S. P. Christensen, Th. Christensen, Leth, L. Pedersen og Stenstrup) fastholder den nuværende Valgmaade og derhos foreslaar, at Skifteretten kun bør have Ret til at forkaste Valget af den Kurator, som ikke har faaet over Halvdelen af de ved Valgets Foretagelse bekendte Fordringshaveres Stemmer. Skifterettens Ret til at forkaste Valget af Kurator er nemlig nu saa omfattende, at den ikke blot er et fuldstændigt tilstrækkeligt Værn mod mulige Misbrug ved Valget og mod uheldige Valg, men endog forekommer Flertallet at være altfor vidtgaende, idet den giver Retten en Forkastelsesret ogsaa i Tilfælde, hvor over Halvdelen af samtlige Fordringshavere har valgt Kurator, hvilket er uundværdigt. Retten har nemlig efter Konkurslovens § 71 tilstrækkelig Magt til efter Valgets Foretagelse at fjerne enhver Kurator, som ved sine Handlinger giver ringeste Foranledning dertil.

Ved at tillægge de større Fordringshavere en fortrinnsberettiget Indflydelse paa Valget ville let vidtløftige Forhandlinger og endog Misligheder i Anledning af Valget kunne fremkaldes, hvorfor Flertallet fraraader at give de større

Fordringer i et Konkursbo en større Indflydelse ved Kuratorvalget end de mindre Krav i Boet.

Den øvrige Del af Udvalget (Alberti, Holch, Smith og Steffensen) anser det rettest, at det Afstemningsforhold — nemlig efter Lø og Vægt af Fordringshavere — som ellers er Hovedregelen ved Skiftesamlinger i Konkursboer (se § 64 i Konkursloven), ogsaa faar Gylldighed i den Samling, hvor Kurator vælges, og denne Del af Udvalget slutter sig derfor til Forflaget under den Betingelse, at Skifterettens Afgang til at forkaste et Kuratorvalg ophører, naar der for Kurator er afgivet mere end Halvdelen efter Lø og Vægt af de ved Kuratorvalget bekendte Fordringshaveres Stemmer.

Betragtelsen af den af Mindretallet foreslaaede Indskrænkning i Skifterettens Afgang til at forkaste Kuratorvalget vil gjøre en Forandring i Konkurslovens § 71 nødvendig, nemlig derhen, at ogsaa ved nyt Kuratorvalg gjælder Indskrænkningen.

Sele Udvalget mener, at ved Omvalg paa Kurator bør ikke den Person, som er valgt ved den første Stemmegivning, udelukkes fra Valg, hvilket vilde blive Tilfældet, dersom Forflaget vedtoges uforandret.

I Henhold hertil fillles følgende Forandringsforflag:

Af Udvalget:

1) I 13de Linie ændres: „Valg af en anden Person“ til „nyt Valg i samme Samling“.

Af Flertallet:

2) I 4de Stykke, Linie 1 og 2 og ligesaa i 6te Linie udgaa Ordene: „baade efter Lø og Vægt“.