

## XXIV.

## Betænkning og Indstilling

angaaende

### Valget i Sorø Amts 4de Folketingskreds.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg for Valgbrevets Prøvelse den 31te Marts 1879).

Ved Valget den 3die Januar d. A. i Sorø Amts 4de Folketingskreds valgtes ved Raaring Gaardeier Feldthufen, hvormod den skriftlige Afstemning førte til det Resultat, at Overkammerherre, Lehnsgreve Holstein-Holsteinborg valgtes med 1,047 St., medens 875 Stemmer faldt paa Feldthufen. Denne indgav derpaa under 25de Januar en Klage til Folkethinget, hvori han ved navnlig at anke over forskellige Paavirkninger og Tryk, der fra flere Sider vare udøvede mod Bølgere under den forud for Valget gaaende Bevægelse, sluttelig udtalte, at den Naabe, hvorpaa der var virket for Grev Holsteins Valg, overhovedet var en saadan, at, dersom Folkethinget ikke, efterat have foranlediget foretaget en grundig Undersøgelse af det Foresaldne, gjorde, hvad der stod i dets Magt for at sikkre Bølgernes frie Udøvelse af deres Valgret, maatte denne for Fremtiden betragtes som prisgIVEN i Valgkreds.

Efter at Folkethinget i Anledning heraf havde besluttet at udsætte Valgets Godkjendelse og henviist Sagen til under tegnede Udvalg, tilskrev dette under 22de Februar Indenrigsministeriet med Anmodning om ved en Sættedommer at lade anstille Undersøgelser om forskellige nærmere angivne Punkter, idet der udtaltes Ønske om, at ikke blot de i Klagen betegnede Personer bleve afhørte, men ogsaa Andre, om hvem det isølge Undersøggelsens Gang kunde formodes, at de vare istand til at meddele Oplysninger om Misligheder ved Valget.

Udvalget har derefter under 27de d. M. fra Indenrigsministeriet modtaget Afkierne om den fiesfundne retlige Undersøgelse, der er ledet af Justitsraad Bøch, Virkedommer i Antvorskov Birk. Efter de heri indeholdte Oplysninger er hele Udvalget enig om at indstille Valget til Godkjendelse. Flertallet (Alberti, Holstein-Ledreborg, Høgsbro og Suel) skal i denne Anledning bemærke, at det vel har viist sig, at de i Klagen anførte faktiske Omstændigheder i det væsentlige have været rigtige; men ligesom der paa den ene Side ved flere af de anførte Data er oplyst Omstændigheder, der stille dem i et andet og mildere Lys end det, hvori Klageren har set og anført dem, hvilket f. Ex. er Tilfældet med, hvad der i Klagen er anført om, at det skulde være betydet Husmand Fr. Sorgenfen i Bjerre, at han gif glip af et Sparekasselaan, hvis han undlod at stemme paa Grev Holstein — saaledes ere forskellige andre Klagepunkter, hvis Rigtighed er oplyst under Sagen, ikke af en saadan Bessaffenhed, at de kunne antages at have udøvet nogen afgjørende Indflydelse paa Valget. Dette gjælder navnlig om de baade skriftlige og mundtlige Opfordringer og Advarsler, der af nogle Godsforvaltere og Forpagtere ere rettede til forskellige tilbels i Afhængighedsforhold til de Paaagjældende og deres Principaler staaende Bølgere. Det tilbels utilbørlige og i alt Fald mod Valgløvens Aand stridende Tryk, der herved er lagt paa Bølgere, er vistnok af en saadan Bessaffenhed, at det, drevet i større Udstrækning, kunde udøve en saadan