

aarlig tilbagevendende Udgiftspost, Noget, som fremgaar dels deraf, at Posten, naar „Ryssen“ om saa Lar er borttagen, af sig selv vil blive reduceret til det Halve, dels deraf, at de nævnte Uddybningskvantiteters Størrelse af henholdsvis 50,000 og 63,000 Læster aarlig ere og efter Forholdene nødvendigtvis maa være noget vilkaarlig ansatte, idet der jo intetsteds er sat nogen Lidsfrist for de omhandlede Havneforbedringers Udførelse. Om end Posten tør antages i sig at gjemme nogle Udgifter til Oprensning (d. e. Vedligeholdelse af tidligere tilveiebragt Dybde), hvilket iøvrigt ikke ganske stemmer med dens Ordlyd, saa kunne disse dog neppe være saa betydelige, at Hovedresultatet derved væsentlig forrykkes, og som saadant fastholdes fra ommeldte Side, at det til Udvidelse og Forbedringer af Kjøbenhavns Havn disponible Overskud, dersom Havnetrafiken ikke er i Tilbagegang, tør paaregnes at ville dreie sig om ca. 300,000 Kr. aarlig; med et saadant Beløb vilde man formentlig kunne indbegaa alle sandsynlige Eventualiteter, og Accisen skulde altsaa ikke behøves, saa meget mindre som en eventuel Stigning af Havneafgiften vilde medføre en tilsvarende Stigning af det aarlige Overskud og dermed af Conen til at udføre større og mere omfattende Arbejder, dersom de gjordes fornødne; aftog derimod Havneafgiften, vilde Overskudet ganske vist formindskes, men Nødvendigheden for større Udvidelser og Forbedringer vilde da ogsaa være founen.

Fra den anden Side er det derimod stærkt fremhævet, at en Havn som Kjøbenhavns altid vil have Uddybninger at foretage, som tilsammen ikke andrage væsentlig mindre aarlig end det i Post 1. a. opførte Beløb, der er det eneste, der i Overslaget er opført til den Art af Arbejder i Havnen. Mene det Arbejde at bevare den i Havnen vundne Dybde antages at ville andrage ca. 110,000 Kr. eller Halvdelen af det ovennævnte Beløb. Men aarlig tilbagevendende ere andre mindre Uddybninger og større uforudsete Vedligeholdelser.

For saa vidt imidlertid Tiden kun er om en nærmere Fremtid, er der dog ogsaa herom opnaaet Enighed i Udvalget, thi alle dets Medlemmer erkjende, at der i denne vil forefalde en Del Arbejder, der dels ere optagne i Havneplanen af 1862 og dels staa i Forbindelse dermed. Uagtet der saaledes i Udvalget har været forskjellige Meninger ikke alene om Accisens Værd som Skat i Almindelighed, men ogsaa om de mere særlige Punkter, der ovenfor ere berørte, have vi dog, skjænt af forskjellige Grunde, kunnet forene os om at slutte os til Lovforslaget med den Forandring i det at den behøvede Revision foretages 5 Lar tidligere end fastsat i Forslaget og siden kan gjentage, aarlig. Saavel de, som mene, at Havnen heller ikke i en fjernere Tid vil kunne undvære Accisen, som ogsaa de, der nære den modsatte Anskuelse, ville til den Tid have en Erfaring at holde sig til som ved Lovens Revision vil gjøre Udslaget.

Udvalget anbefaler, i Genhold til Foranstaaende, Landstinget at vedtage Lovforslaget med følgende Ændring:

Sidste Stykke affattes saaledes:

Bestemmelserne i nærværende Lov underkastes en Revision senest i Finantsaaret 1883—84. Fører Revisionen ikke til en ny Lov, underkastes nærværende Lov paany Revision inden Udløbet af ethvert følgende Finantsaar, indtil Revisionen fremfalder en ny Lov.

Carstensen.

Harald Hansen.

Kayser,
Formand og Ordfører.

Strandskov.

Lhygeson.