

til at stemme paa Dahl, medens Indsibber Johansen (Pag. 113—14) har hørt, at S. S. fortalte, at N. havde anbefalet ham at stemme paa Dahl. — Roested har ikke brugt Udtrykket „for de hittede ham nok“, ialtsald ikke i den Betydning, S. S. har taget det; han er fuldkommen sikker paa, at det ikke har været hans Hensigt at lade S. S. forstaa, at han enten vilde blive opsagt eller lide anden Ulempe, hvis han ikke stemte efter hans Onste; men S. S. vedbliver sit, og N., at ialtsald Misforstaaelse. (Pag 120—121). — Indsibber Hans Jensen har stemt paa Lauber; Forvalter Gabrielsen havde nok sagt, at det var bedst, han stemte „med os“, men han har ikke anset det som en Trusel; han svarede ogsaa, at han vilde gaa op og stemme, uden at sige paa hvem; han havde ingen Grund efter sit Kjendskab til Gabrielsen til at antage, at denne vilde forvolde ham nogen Ulempe. Ingen Grund til at frygte for, at der skulde blive passet paa ham ved Stemmegivningen, men han passede dog paa at stemme paa en Tid, da G. ikke var tilstede i Lokalet. Det er muligt, at han har udtalt sig til Bogholder Svendsen, som i Klagen anført, idet han ikke lagde videre Vægt paa, hvad han sagde, hvilket han ikke mente skulde nedskrives; men han vedbliver, at G. ikke har sagt Noget om, at han vilde miste Arbeidet; N. og G. stod ikke ved Siden af Listerøveren, og han tror ikke, at han har talt om, at han nu ventede at blive opsagt, hvilket heller ikke er sket. Gaardmand N. Pedersen (Stampe) forklarer, at S. Jensen har fortalt ham, at Fabr. havde raadet ham til at stemme paa Dahl; han mindes ikke nærmere Udtrykkene, men S. J. har ikke fortalt Noget om, at G. havde truet Arbeiderne med at miste Arbeidet, hvis de stemte paa Dahl. Han mindes ikke bestemt, hvad han har sagt til Lauber, men hvis han har udtalt sig som i Klagen anført, har han sagt Mere, end han nu tør sige ved. Forvalter Gabrielsen har talt med S. J., og da denne yttrede, at han ikke brød sig om, hvem han stemte paa, har han opfordret ham til at stemme paa Dahl; han har ikke truet ham med at miste Arbeide. S. J. har Intet at erindre imod denne Forklaring (Pag 114—119). — Husmand Niels Jørgensen forklarer endelig (Pag 94), at han vel har stemt paa Dahl, men efter Overbevisning, uden Paavirkning, og Hjemmelsmand Gaardmand Peter Olsen forklarer (Pag. 94), at han og Gaardmand S. Nielsen ikke vide Andet derom, end at Gaardmand Christen Jørgensen har sagt, at N. J. havde faaet Bud fra Gaarden om, at han skulde stemme paa Dahl, hvilket bemeldte Chr. Jørgensen vel indrømmer, men med Tilføiende, at han ikke selv har talt med N. J., men har hørt det af Boelsmand Peder Rasmussen, som nu er flyttet bort (Pag. 224—25).