

Mølleforpagter Søren Poulsen indrømmer (Pag. 43) Nødvigheden af P. Pedersens Forklaring (Pag. 42—43), der gaar ud paa, at han har stemt paa Dahl efter sin Overbevisning uden Paavirkning af Cieren Borchsenius, der navnlig ikke har sagt til ham, at, naar han ikke stemte paa Dahl, mistede han Arbejdet. Forpagteren paa Møllen, Poulsen, spurgte ham vel, da han gik til Valget, paa hvem han vilde stemme, hvortil han svarede: paa Dahl, og da Poulsen saa spurgte ham, paa hvem han vilde stemme, hvis han var fri, svarede han, at saa vilde han (maaske) stemme paa Lauber; men dette sagde han kun for Spøg, idet han syntes, at han ikke havde nødig at gjøre Poulsen Regnskab for, hvorfor han stemte for den Ene eller for den Anden. Han husker ikke, at han, som Poulsen forklarer, har sagt, at Bestyrelsen fulgte med for at paae paa, hvorledes de stemte. Han mener, at denne fulgte med for selv at afgive sin Stemme og vedbliver, at Ingen har paavirket ham (Pag. 44). Brænderieier Borchsenius har ikke tvunget sine Arbejdere til at stemme paa Dahl; tværtimod, paa Spørgsmaal om, hvem han ønskede, at de skulde stemme paa, svaret, at de kunde stemme, paa hvem de vilde, og at Ingen derfor vilde faae Afsted, men at han, hvis han var stemmeberettiget, vilde stemme paa Dahl. (Pag. 47.) Arbejdsmændene paa Brænderigaarden Jens Rasmussen, Niels Petersen og Peter Petersen (flere er der ikke) have stemt for Dahl, aldeles frivilligt efter Overbevisning, uden Paavirkning af Cier eller Bestyrer; den første stemte forrige Gang paa Lauber, de 2 andre mindes ikke, hvorledes de da stemte. Bestyrelsen Anders Ebbesen fulgtes med nogle af Arbejderne til Valgstedet, men ikke for at paae, hvorledes de stemte, hvad han heller ikke har gjort; ikke søgt at paavirke deres Stemmegivning, navnlig ikke ved nogen Trusel. (Forhøret Pag. 44—47.)

Snedker N. Larsen, der engang har været Laubers Stiller og sidste Gang stemte for ham, har denne Gang, uden noget Tryk, fuldkommen frivilligt efter Overbevisning undladt at stemme, og Fabrikant Reimers forklarer i det Væsentlige det Samme, ligesom Snedker Martensen, der iøvrigt vedkjender sig Brevet til Lauber, forklarer, at, naar han deri taler om Tryk, kan han ikke anføre noget Bestemt eller sigte nogen bestemt Person, men han, der havde mistet nogle Elever i en Snittekole og tillige forjæves søgt Understøttelse til en aandsvag Datter, troede det bedst nu at undlade at stemme; der er Ingen, der har opfordret ham dertil eller søgt at paavirke ham. (Pag. 50—52). — Murer Jens Hansen Skovslod var kort før Valgdagen nede hos Skomager Anders Jensen for at bevæge ham til at stemme paa Lauber; men det vilde han ikke. Jensen har ikke sagt Noget om, at han helst vilde stemme paa Lauber,

Klagen Pag. 15.

Klagen Pag. 14.