

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Der er nu forløbet et Lidsrum af næsten 20 Aar, siden de i Anordningen af 29de Juli 1846 givne Regler om Bands Afledning og Afbenyttelse bleve undertastede en Revision, som foranledigede den under 17de Januar 1859 udkomne Lov om Tillæg til og Forandringer i den nævnte Lovgivning. I Løbet af dette Lidsrum har Forholdenes Udvikling og navnlig den Omstændighed, at Vandløbsbenyttelse til Vandingsanlæg er tiltagen paa en Maade, som tidligere ikke var kjendt eller kunde forudses, bevirket, at den paa dette Omraade gjældende Lovgivning ikke mere kan anses fuldstændig tidsvarende og udtømmende. Da Ministeriet derfor i Aaret 1875 modtog et Andragende, hvori det danske Hedeselskab under Henvisning til de Erfaringer, Selskabet havde indvundet ved de mange af samme ledede Vandingsanlæg, anholdt om, at Lovgivningen om Bands Afbenyttelse maatte blive revideret, fandt man ikke længere at burde udsætte at tage Spørgsmaalet om en Revision af den hele Vandløbslovgivning, der, som antydet, ogsaa paa andre Punkter havde viist sig at trænge til Endringer, under Overveielse. Efterat Ministeriet ved indhente Betænkninger saavel fra Amtsrådene som fra andre Myndigheder, hvis Virksomhed medfører, at de jevnlig maa anvende Vandløbslovgivningen, havde søgt yderligere Oplysning om de Erfaringer, der vare gjorte angaaende Manglerne ved denne Lovgivning, og om de Snitter, der maatte næres i Henseende til Forandringer i samme, blev der som Følge heraf i Slutningen af Aaret 1876 af Ministeriet nedsat en Kommission med det Hverv at tage under Overveielse, hvilke Tillæg til og Forandringer i den nu gjældende Lovgivning om Bands Afledning og Afbenyttelse, der for Aiden maatte anses ønskelige, samt derefter eventuelt at fremkomme med heril sigtende behørig motiverede Forslag. Resultatet af denne Kommissions Virksomhed foreligger i det Udkast til Lov om Bands Afledning og Afbenyttelse, der som Bilag medfølger nærværende Lovforslag, og i hvilket Kommissionen, i Overensstemmelse med Ministeriet og med de Snitter, der i de ovennævnte Betænkninger fra mange Sider ere komne til Orde, har samlet alle de Bestemmelser, der formenes for Fremtiden at skulle gjælde paa det heromhandlede Omraade. Til dette Udkast har Ministeriet i alt Besønligt kunnet slutte sig, og det er derfor kun i faa Punkter, at nærværende Lovforslag vil findes afvigende fra hint, i hvilken Henseende man ogsaa har havt for Die, at det, da Kommissionens Forslag danner et sammenhængende Hele, hvis enkelte Afsnit nøie slutte sig til og forudsætte hverandre, vilde være ønskeligt, at der i samme saa lidt som muligt foretoges gennemgribende Forandringer. Man har derfor ment at burde indskrænke sig til saadanne Realitetsændringer, for hvilke man har fundet, at afgjørende

Grunde talte, hvorimod man i Lovstilsælde har anset det for rettest at lade det forblive ved de af Kommissionen, i hvilken saa megen Sagkundskab og praktisk Erfaring har været repræsenteret, stillede Forslag. Det vil nedenfor blive fremhævet, hvilke Bestemmelser i Lovforslaget man saaledes har været ikke ganske uden Betænkelighed ved at optage.

Med Hensyn til den systematiske Ordning har man ligeledes fulgt Kommissionens Udkast, idet man dog for at lette Overfigten har fundet det rigtigt at omordne endel af Bestemmelserne i Afsnittet om de offentlige Vandløb og samle dem i mindre Afdelinger med særlige Overkrifter (§§ 3—28).

Angaaende de enkelte Bestemmelser i det foreliggende Lovforslag skal man herefter, idet man forøvrigt henholder sig til Motiverne til Kommissionens Udkast, bemærke Følgende:

Da Meddelelsen af Indenrigsministeriets Approbation i Genhold til Anordningen af 29de Juli 1846 § 6 paa Amtsrådenes Beslutninger om, hvilke Vandløb der skulle henføres til Hovedvandløbenes Klasse, saaledes som Praxis har udviklet sig, i Almindelighed er en fuldstændig Formalitet, har man ikke fundet tilstrækkelig Anledning til, saaledes som af Kommissionen foreslaaet, at bibeholde den heromhandlede Indskrænkning i Amtsrådenes Myndighed, hvorimod det i § 3 som Regel er overladt disse selv at tage endelig Bestemmelse om, hvilke Vandløb der skulle være Hovedvandløb. For saadanne særegne Tilfælde, i hvilke Forholdene maatte gjøre det ønskeligt, at Ministeriet kan gribe ind med Hensyn til Afgjørelsen af Spørgsmaalet, om et Vandløb bør optages som Hovedvandløb eller ikke, er den fornødne Myndighed hjemlet Ministeriet ved Sæns Bestemmelser. Med Hensyn til Optagelsen af mindre offentlige Vandløb har man derimod fulgt Kommissionens Forslag, hvor- efter der for Sognekommunernes Vedkommende ligesom hidtil udtræves Amtsrådet's Samtykke til, at et Vandløb efter Sognerådet's Beslutning kan optages som offentligt. Dels kan nemlig Optagelsen af et Vandløb i en Sognekommune som offentlig let faa en temmelig indgribende Betydning for Kommunens fremtidige Økonomi og Administration, hvorfor det er stemmende med den kommunale Lovgivning, at et Samtykke til Overtagelsen af de med en saadan Foranstaltning forbundne Byrder udtræves fra Amtsrådet's Side, dels er for Amtsrådenes Vedkommende Betingelserne tilstede for, at disse uden Vanskelighed kunne undertaste de fra Sognerådene fremkomnende Forslag til Ordningen af de heromhandlede Forhold en virkelig Kritik. Foraaendit et Vandløb er optaget enten som Hovedvandløb eller som mindre offentligt Vandløb i Genhold til et af Ministeriet givet Aaaleg, bør det selvfølgelig ikke kunne