

det behøves ikke, jeg behøver ikke at raade Nogen i den Henseende, der er jo Udtalelser nok i denne Sal. Det ærede Medlem fra Steges (Bosjen) Overveelse skal jeg ikke komme nærmere ind paa, jeg skal indrømme, jeg forstaa heller ikke hans finansielle Betragtninger. Men Et kan jeg forstaa, at, naar det ærede Medlem har finansielle Betæneligheder ved Forslaget paa 5³/₄ Mill., saa maatte han have havt ganske andre finansielle Betæneligheder ved det Forslag, som hans ærede Ven fra Leire (Holstein-Ledreborg) fremsatte, og, som hans ærede Ven fra Svendborg Amt's Ste Halsfreds (Hjgsbro) støttede, nemlig Regjeringsforslaget, thi det er omtrent dobbelt saa dyrt. Jeg kan heller ikke forstaa, hvorledes det ærede Medlem med sine finansielle Betæneligheder kan være imod Faaborg—Kinge Banen og derimod vise Sympathi for de andre Banerovre i Fyn, thi Forstjellen mellem disse Forslag er dog overordentlig væsentlig. Forslaget til en Kinge-Bane, som her foreligger er 3,88 Mil., altsaa henimod 4, og det, som man har foreslaaet at ville gaa ind paa efter Regjeringsforslaget er c. 9¹/₂ Mil. Det er jo en overordentlig Forstjæl. At ville anlægge 9¹/₂ Mil paa denne lille Kant af Fyn er ganske besynderligt efter min Mening, naar man rigtig skal tænke over denne Sag. Stiller man det op som Noget, der ikke skal gennemføres, kan man sagtens stemme for det, men stiller man det op som Noget, der overhovedet skal vedtages, kan jeg ikke begribe, at det er muligt at gaa ind paa den Masse Baner omkring ved Odense. Naar det ærede Medlem fra Stege har bedet om Svare paa Realitetspørgsmaal dette vedkommende, vil jeg for mit Vedkommende sige, at Banen fra Faaborg til Kinge, som kan vente og som har Forhaabning i sig om Forlængelse til Nyborg, stiller Faaborgs og Nyborgs Omegn ganske anderledes uafhængigt og selvstændigt i Konkurrencen ligeoverfor Svendborg og Odense, end de ellers ville blive stillede. Jeg siger, at vort lille Samfund er af den Bestaenhed, at det ikke kan taale at se paa, at Konkurrenceforholdene stærkt forrykkes, og naar vi derfor skulle have disse Mil Baner i Fyn, siger jeg, at det er, alle Hensyn tagne i Betragtning, en Bane, der i det Hele er langt forvarligere, end den saakaldte Gaffelbane vilde være. Derfor kan jeg af rent saglige Grunde stemme for Faaborg—Kinge Banen og for at faae de andre ud. Hvad nu Alsens Banen angaar, er der ikke for mig nogen politisk Grund, jeg vil heller ikke som det ærede Medlem for Kjøge (Hjrup) sige, at der er æstetiske Grunde, men jeg vil sige, at for mig er der moralske Grunde. Jeg har en Følelse af, at det ikke vilde stemme med min moralske Følelse nu at ville bevilge en Bane til Alsens. Hvad der altsaa for det ærede Medlem er æstetiske Grunde, bliver for mig moralske, de politiske lader jeg Hinget om at tage.

Men de reelle Grunde, der komme til, ere de store Summer, som man udover det her Foreslaaede vil have bevilget for en Kant af Landet, hvor man har Kyster og Havne, Statsbane og privat Bane i stor Nærhed. Saa er ganske vist Thybanen langt forvarligere, det er en Egn af Landet, hvor de længe have maattet vente og dog betale deres Skjærv til Expropriation o. s. v. ved de andre Baner, det er en Bane, som vi ganske vist have udsat, men, som vi aldrig have sagt, at vi ikke vilde give. Naar jeg i sin Tid modfattede mig Thybanen, var det, havde jeg nær sagt, mindre for Thybanens egen Skyld end for Thyboernes, jeg havde en Fornemmelse af, at de vilde blive slaaede. Havde man dengang gaaet den Vej, jeg foreslog, med Hensyn til Gylngøre og Oddefund Banen, havde vi nu staaet ved Thy, men da man den Gang ikke gjorde det, og heller ikke har gjort sit Yderste derfor, saa kan man ikke forlange, at vi nu skulle tage Alt paa een gang. Nu kan man faae det ene, det maa være mer end nok, fuldstændig tilstrækkeligt for Liden til den Egn. Mig interesserer det altsaa, at man kan faae denne Lov vedtagen under disse Auspicier her, og jeg nærer det Haab, at den Forventning min ærede Kollega fra Svendborg Amt's Ste Halsfreds nærer til Landsthinget, ikke skal ske Fyldest. Han haabede nemlig, at der skulde blive kilet Noget ind i Landsthinget. Jeg vil haabe, at det skal lykkes den ærede Minister at føre denne Lov udsat gennem Liden, der kunde hælde et eller andet Dødeligt, hvis der blev kilet Noget ind, som har generet os under Behandlingen her. Saavidt kan jeg gaa i finansiell Henseende, men de 4—5 Millioner Kr. derudover efter Regjeringsforslaget ere efter min Mening ikke tilraadelige.

Hjgsbro: Det ærede Medlem fremstillede det nu foreliggende Forslag, som om det skulde være saa overordentlig meget billigere end Regjeringens. Jeg tror dog, han derved glemmer, at det nuværende Forslag indeholder Kjøbet af Herning—Silkeborg-Banen til en i og for sig meget høi Pris i Forhold til det, vi nu kunne bygge en saadan Bane for. Naar man dernæst ser hen til de Følger, det vil drage efter sig, turde det vise sig, at dette Forslag bliver langt dyrere end Regjeringens. Det ærede Medlem er vist ogsaa med Hensyn til sine Beregninger over Banernes Pris gaaet ud fra, at de fyenste Baner skulde anlægges paa samme Maade som den her foreslaaede Faaborg—Kinge-Bane, men det er jo slet ikke Tilfældet. Regjeringsforslaget, saaledes som det var vedtaget i sin Tid af Landsthinget, gaar jo nemlig ud fra, at de skulde bygges efter et lettere og billigere System. Der staaar udtrykkelig derom i Landsthingets Betænelning, hvad jeg atter skal fremhæve, navnlig overfor det ærede Medlem for Odense (Koch), at Forstjellen i Indtøsningerne mellem Faaborg—