

Stade for det Parti, hvortil jeg hører, thi idet jeg ikke her vil lække Bestyldninger over paa den anden Side, er det dog min fulde Overbevisning, at der i enhver Henseende udøves ligesaa stærkt Valgtryk fra venstre Side som fra højre. Jeg kan tage fejl; men det er min Overbevisning. Denne Argumentation altsaa, som stiller denne Misbilligelse op som en Avis, der siger, tag Eder nu iagt, vil nu ikke enhver Mand med nogen social Indsydelse holde sig ganstæt neutral og lade enhver af ham Afhængig danne sig sin indre Overbevisning uden nogen Baavirkning, forkaste vi lignende Valg i Fremtiden, gør, at jeg, efter som jeg er saa uenig som mulig med det cærede Medlem i den Henseende, umuligt kan tage det ændringsforslag tilbage, jeg har stillet. Jeg tilslader mig nu ogsaa at tro, at Følgen deraf bliver — og det er ogsaa en af Grundene, hvorfor jeg betragter det som i højest Grade uheldigt, at man er kommen ind paa denne Vej her sammen med Godkjendelsen at vedtage denne Udtalelse — at vi hver eneste Gang, vi have almændelige Valg, ville faae en Masse af Klager over Valgtryk. Og det tror jeg, at jeg tør love de Herrer, at saa skulle de komme ligesaa godt over Venstrevalg som Højrevalg. Thi naar man ser, at Klagerne kunne være saa uefterrettelige som muligt og saa betydningsløse som muligt, hvor der blandt 100 Klagepunkter maa ske findes eet, som kan bevises, vil Intet være lettere end at faae Klager over de fleste Valg, som ialtfald ere bedre end Taubers denne Gang. Jeg tror derfor, at man er kommen og kommer ind paa en mindre heldig Vej ved nu at følge det cærede Flertal i Udvælgelsen. Det er jeg overbevist om. Jeg tror derimod, at man vil komme til et Utal af Klager efter ethvert fremtidigt Valg og det kan jeg ikke sige, at der er noget særliges Tiltalende ved. Det er en Tidsspilde uden Lige og i Virkeligheden vil gennem den Slags Klager og et enkelt Valgs Forkastelse Thingets Fysiognomi ikke blive væsentligt forandret, og jeg ser derfor ikke, hvad der fra noget Partis Standpunkt skalde opnaas. Men jeg har endelig af rent personlige Grunde tilladt mig at stille dette ændringsforslag, for nemlig at kunne komme, selv om Thinget forkaster det, til at stemme for Valgets Godkjendelse, thi som jeg betragter denne Sag, kunde jeg, hvis dette ændringsforslag ikke var stillet, hverken stemme med Flertallet eller med Mindretallet om den Indstilling, som er fremkommen. Jeg kunde ikke stemme med Mindretallet, thi jeg vil have Valget godkjendt, og jeg kunde ikke stemme med Flertallet, thi jeg misbilliger den Beslutning, som det sammen med Godkjendelsen vil tage. Ved derimod først at stemme over ændringsforslaget — jeg opfordrer ikke Nogen til at stemme med mig, det er mig i denne Sag fuldstændig ligegeyldigt, jeg siger

ikke ellers, men i denne Sag — vil jeg kunne bringe mig selv iftand til at stemme for hele Indstillingen. Jeg har stillet Forslaget af den Grund — eller det er ialtfald een af mine Grunde — at jeg gennem min Afstemning mod Misbilligelsen vil opnaa tilkendegivet, at jeg er fuldstændig uenig heri, ffjordt jeg der efter vil komme til at stemme for Indstillingen, naar mit Forslag er forlaegt.

Førmanden (Krabbe): Jeg skal, da nu de forskellige Meninger, som finde Udtryk i den foreliggende Indstilling, have været fuldig begrundede, tillade mig at henstille til de indtegnede Talere at fatte sig i Rørhæd, for om muligt, at faae Behandlingen af dette Valg tilsendebragt i nærværende Møde.

Alberti: Af de Punkter, som den cærede sidste Taler berørte, kan Spørgsmålet om hemmelig Afstemning være et meget praktisk Forhandlingspunkt; men jeg tør dog selvfølgelig ikke gaa ind derpaa for Siebliflet. Med Hensyn til den Tale, vi hørte af den cærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) skal jeg yttre mig i al Rørhæd, både af Hensyn til Thingets Tid og af Hensyn til min egen Banskelighed ved at udtales mig. Den cærede Taler fra Viborg maa modtere sig med Hensyn til Sætningens Valget, vi skulle nok komme til det lollandiske Valgtryk, og med Hensyn til hans Forslag om, at jeg skulle i Proces med Byfoged Kump, maa jeg bemærke, at jeg ikke anser den cærede Taler for min Dommer her i Salen. Saaledes Thingets Førmand ikke finder, at jeg har overskredet Sommelighedens Grænser, saa tror jeg mig at være i min gode Ret og ikke at fylde nogen Anden noget Negativt. Resultatet af den lange Tale, som den cærede Rigsdagsmand for Viborg holdt, er jo det, at der funger begaet Uregelmæssighed i 2 a 3 tilfælde, men isvrigt er Alt ved Slagelæsalget i den fuldstændigste og skønneste Orden. Hvorledes den cærede Taler nu kan enes med sine øvrige Bundsforvante, forstaar jeg ikke, thi af det Flertal, som bestaar af 6 Medlemmer, sige de 4, at der er begaet meget væsentlige Brud paa Valgfriheden og at det er deres Slutning, at Stemmegivningen den 3die Januar ikke kan anses for noget korrekt Udtryk for Stemningen i Valgfredene. Hvorledes nu de 6 Herrer kunne enes om en Misbilligelse, forstaar jeg ikke. Den viborgske Rigsdagsmand siger, at der er 2 a 3 maa tilfælde, og de 4 Medlemmer siger, at der ikke er givet noget korrekt Udtryk af Stemningen ved Valget, og derfor skal Misbilligelsen udtales. Det forekommer mig, at det cærede Flertal saaledes er falset fra hinanden, inden vi endnu ere komne til Afstemning. Hvor vidtligst den cærede Taler end var, saa tror jeg dog ikke, han berettede Noget om, hvem der skulle have Misbilligelsen, og jeg