

lem, som har fremfat nogle efter min Mening virkelig originale Anstuelser om Jybanen. Det er det ærede Medlem for Salling (Chr. Jensen), der har sagt, at han har hørt flere Udtalelser fra Jhy, endog helt op til Thisted, der gif ud paa, at man i Grunden ikke skjattede om en Bane i Jhy, naar denne ei havde været stillet som Betingelse for Struer—Odbesundbanen, der var den eneste af disse Baner, hvorfor man havde almindelig Interesse. Jeg veed ikke, om det ogsaa af disse Jyboere er sagt, at de vilde have, at Thisted Amt skulde tilpligtes at betale  $\frac{2}{3}$  af Banen gennem Salling; thi jeg tror, at disse to Udtalelser stamme fra lige paalidelig Kilde. Det høje Thing kan vistnok uden nogen Betænkelighed betragte Udtalelserne fra Repræsentanterne for Jhy som det sande Udtryk for, hvad der er Jhys Interesser. Lovrigt skal jeg tillade mig at bemærke, at, naar det er sagt, at Banen til Glyngøre kun er 3—4 Mil, medens derimod Banen til Thisted medfører foruden Anlægget til Struer  $8\frac{1}{4}$  Mil igjennem Jhy, da synes den ærede Taler ikke at have været opmærksom paa, at, naar de Herrer have bygget de 4 Mil til Glyngøre, da ere de ikke nærmere ved Thisted Amt, end naar der fra Struer er bygget de  $1\frac{1}{4}$  Mil til Odbesund, thi ad begge Veie ere de kun naaede til Amtets Grændser, medens de derimod, naar de forlænge Banen gennem Jhy, fører Banen helt ind i Oplandet og samle derved Trafiken fra dette. Det skulde de Herrer være opmærksomme paa, er Forfskjellen. Jeg skal imidlertid ikke længere opholde Forsamlingen, da jeg indser, at man er træt og længes efter at gaa til Afstemning.

**N. Nielsen:** Da den Sag, som her foreligger, var til første Behandling, tillod jeg mig at gjøre opmærksom paa, at et tidligere Landsthingsudvalg allerede dengang havde karakteriseret Herningbanen som en Hovedbane i Mod-sætning til Lokalbanel, og det Samme har jo ogsaa gjort sig gjældende i det tidligere nedsatte Folkethingsudvalg allerede i 1873. Det vil ogsaa ses af den Betænkning, der er afgivet her af det nu nedsatte Udvalg, at den samme Tankegang gjør sig gjældende, og jeg tror, at det var Grunden til, at man, da man ikke kunde enes om alle de foreslaaede Baner, og da der i Virkeligheden hos en Del af Udvalgets Medlemmer var bestemt Ønske om, at faae Noget ud af denne Sag, som har ligget hen i adskillige Aar, da tog Herning—Skjernbanen med. Det var den almindelige Anstuelse, at man i Grunden ikke kunde karakterisere denne Bane som en Lokalbane, men som en Hovedbane, og denne Anstuelse har været saa stærk, at Mindretallet, som har været stærkt imod Herningbanen, endogsaa har foreslaaet den skudt ud af Lovforslaget. Dette kan man se af det Underændringsforslag, som er stillet af de ærede Medlemmer fra Viborg Amts 1ste Valgkreds (Chr.

Jensen) og Thisted Amts 4de Valgkreds (Chr. Raavn), som jo paa en Maade tage Forslaget op igjen, idet de stille Underændringsforslag til Fler-tallets Forslag. Altsaa, da de ere gaaede ind paa denne Bane, kan det anses for at være en for hele Samfundet tjenlig Bane, hvad de ikke have ment tidligere. Jeg tror, at denne Anstuelse er temmelig stærkt fastslaaet. Da forøvrigt det Meste, jeg kunde have at sige angaaende Herning—Skjernbanen er fremfat af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), skal jeg kun gjøre saa Bemærkninger. Der er af Mindretallet stillet Underændringsforslag, som gaar ud paa, at man ved Kjøbet af Silkeborg—Herningbanen skal sætte den af Flerallet foreslaaede Sum 330,000 Kr. pr. Banemil ned til 300,000 Kr. Jeg skal meget bede de ærede Medlemmer af Thinget at stemme derimod, idet jeg nemlig maa anse det for at være givet, at for en mindre Sum vil Banen ikke kunne faaes, og jeg tror i det Hele taget, at, naar man nu skal gaa til at faae denne Banelov gennemført, som dog fra flere Sider kan antages at tilfredsstille de Krav, som blive mere og mere høitlydende, og som i Grunden ere berettigede, da skulle vi søge at gjøre det saaledes, at dette Lovforslag kan faae nogen virkelig Betydning, og dette tror jeg ikke, at det kan faae, hvis vi sælge Mindretallet og stemme for Ned-sættelsen til 300,000 Kr., hvilket der derimod kan være Udset til, naar vi holde paa Flerallets Forslag om 330,000 Kr. pr. Banemil. Med Hensyn til Liniens Retning, da har det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds (Clausager) jo stillet et Underændringsforslag til det af Flerallet stillede Forslag om Ribæk—Linien. Jeg skal her tillade mig nogle faa Bemærkninger til Fordel for den af Flerallet foreslaaede Linie, nemlig Ribæklinien. Med Hensyn til hvad det ærede Medlem udtalte om den Tilgang, der vilde være til Stationerne, den østlige, vestlige og midterste, da vil der ikke være saa væsentlig Forskjel, enten vi tage den ene eller den anden Linie, thi Øst- og Vest-Stationerne paa begge Linier ville nærmest blive de samme. Den midterste Station vil ganske vist ikke blive nogen god Station paa den ene Linie; men det er ogsaa sikkert, at den midterste Station paa den anden Linie kun vil være bedre, naar man tager Hensyn til de nærmest omliggende Ømne. Der er Ægne, der ligge nordpaa i en Nærhed af  $1\frac{1}{2}$  Mil, som kunne knyttes til paa denne Maade, og jeg vil ikke negte, at der kan være Mulighed for, at den nordlige Linie vil i dette Dieblit være den, den har mest lokal Interesse, og vil skaffe den største lokale Indtægt i Diebliffet. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at den Linie ganske slynger sig om Ringkjøbing Landevei og Holstebro—Skjern Landevei, saaledes, at den altsaa gaar gennem to Landeveie og altsaa er godt beliggende, medens den anden foreslaaede gaar gennem de daarligste Ægne med