

mende at erklære, at jeg ikke kan følge det ærede Medlems Mening, ligesom jeg overhovedet med Hensyn til Spørgsmaalet om den Frihed, Folkethinget har til Kassation af Valg uden Hensyn til, om Vedkommende ere opførte paa Valglisten, forbeholder mig fuldkommen Frihed. Thi naar vi først ere komne saa vidt, at vi erkjende, at den, som staar paa Valglisten med Urette, har gyldig Stemme, kunne vi umulig kassere Valg, som maaste kun ere tilveiebragte ved saadanne ugyldige Stemmer. Det Tilfælde kan indtræde, at et Valg er sat igjennem udelukkende ved saadanne ugyldige Stemmer, og naar en Mand er falsken igjennem ved Folkethingetsvalg, uagtet han har faaet Flertal af de i Følge Grundloven berettigede Vælgere for sig, og er slaaet derved, at en anden Kandidat er mødt op med nogle aldeles uberettigede Stemmer, vil et saadant Resultat være stridende mod Forfatningen, og da maa det ligge i vor Haand at forhindre det.

**Sad:** Jeg begjærede før Ordet, fordi det forekom mig, at Diskussionen havde faaet en noget feilagtig Retning, og det forekom mig ikke, at de Ytringer, vi nu nylig hørte fra den sidste ærede Taler, hos mig kunne bringe en anden Overbevisning tilstede, end at man ikke holder sig korrekt til det, som foreligger her. Afdelingens Indstilling gaar ingenlunde ud paa, at de forskjellige Anker, som kunne blive foranledigede ved de formentlige Uregelmæssigheder, som kunne have fundet Sted ved dette Valg, eller at andre Spørgsmaal, som kunne reises i Anledning af, hvad der foreligger med Hensyn til dette Valg, ikke skulle undersøges. Afdelingens Indstilling gaar netop ud paa, at disse Ting skulle tages under Overveielse af det Udvalg angaaende Valgbrevets Prøvelse, som vil blive nedsat.

**Den midlertidige Formand (Krabbe):** Inden det ærede Medlem fortsætter, vil jeg anmode den ærede Ordfører (Klein) om at ville udtale sig herom. Hvad den ærede Taler nu fremsatte, er nemlig ikke forekommet mig at ligge i Afdelingens Indstilling; skulde det alligevel være Tilfældet, vil jeg ønske det bekræftet. Den ærede Taler mente, at Afdelingens Indstilling — jeg taler ikke om den ærede Ordførers personlige Udtalelse — gaar ud paa, at Thinget samtidig med at anerkjende dette Valg for Veile Amts 1ste Valgkreds skal henvise de Klager, der foreligge, til Undersøgelse af et eventuelt Udvalg. Er det saa, at det er Indstillingen?

**Ordføreren (Klein):** Jeg tror ikke, at det er en korrekt Gjengivelse af, hvad Afdelingen mener. Afdelingen er bleven enig om at indstille Valget til Godkjendelse og har udtalt sig angaaende de forskjellige Punkter, der kunde være Anledning til at henlede Opmærksomheden paa

under Forhandlingen her i Salen, henstillende til Udvalget for Valgbrevets Prøvelse, om det maatte finde Anledning til at tage Sagen op og gjøre den til Gjenstand for nærmere Undersøgelse.

**Den midlertidige Formand (Krabbe):** Ja, jeg fandt det rigtigt, at det udtrykkelig blev konstateret, at en Indstilling som den af mig angivne, ikke foreligger; man maa have Lovdøl fjernet om Afstemningsthemaet, især da det — som ærede Medlemmer, der forhen have deltaget i saadanne Sagers Afgjørelser, ville erindre — tidligere er ske, at saadan Indstilling har foreligget. — Den ærede Taler vil vist tilgive, at jeg ved en lidt usædvanlig Indgriben i hans Foredrag søgte at klare dette Punkt, inden han gik videre.

**Sad:** Jeg slutter mig fuldstændig til den Udtalelse, der nu kom fra den ærede Ordfører, og efter min Opfattelse er altsaa det Spørgsmaal, som her egentlig skulde klares ved denne Diskussion, om det, der forelaa, var tilstrækkeligt til, at Thinget kunde godkjende Valget i Veile Amts 1ste Valgkreds, og derimod ikke at drøfte alle de Spørgsmaal, som paa en eller anden Maade kunde reises i Anledning af Valget i Veile Amts 1ste Valgkreds. Jeg kan for mit Vedkommende ikke se Andet end, at, hvad der foreligger, er saa klart, at Thinget vilde gaa imod den Skik og Brug, der hidtil har været fulgt her, ved ikke at godkjende Valget. Thinget har nemlig altid — og jeg har tidligere fiddet i dette Thing i 18 Aar, saa at jeg nok nogenlunde veed, hvad Skik og Brug har været — holdt skarpt ude fra hinanden de to Ting, om et Valg skulde godkjendes, og om der skulde ske Undersøgelse i Anledning af, hvad der var kommet op i Henseende til Valget, og lige saa skarpt har man holdt fast paa, at, naar de positive Anker, der vare komne op i Anledning af et Valg, viste sig enten ikke at have været til Stede eller at have været til Stede paa en saadan Maade at de ikke kunde influere paa Valget, skulde Valget godkjendes. Hvad der nu foreligger her, er for det Første en aldeles ubestemt Udtalelse om, at der har fundet et Tryk Sted, uden at der paa nogen Maade er givet Oplysning om noget eneste Tilfælde, hvor dette Tryk skulde have fundet Sted, men den Slags Klager har man aldrig før taget Hensyn til; den Slags Klager kunde, som det ogsaa er udtalt af den ærede Ordfører, komme frem ved hvert eneste Valg, hvor der overhovedet har været mere end een Kandidat. De andre faktiskste Forhold, der ere omtalte i Klagerne, ere oplyste paa den Maade, hvorpaa de kunne oplyses, nemlig gennem Attesters dels fra den vedkommende Valgbestyrelse, dels fra vedkommende Embedsmand eller Embedsmænd; thi for en stor Del er der ikke blot Tale om den Embedsmand, som har ledet Valget i Fredericia,