

til at faae deres Lov. Jeg ser ikke, at vi skulle gjøre Noget derimod. Jeg tror derfor, at det efter de Lov, der ere udtalte fra flere Sider, vil være rigtigt at henvise det nævnte Balg til det eventuelle Udvalg, som bliver nedsat i Anledning af Balgbrevenes Prøvelse. Jeg tror det saa meget mere, som jeg ikke kan negte, at den Naade, hvorpaa det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sag) traadte op overfor Klagerne, forekommer mig at kunne give nogen Anledning til, at man kunde ønske denne Sag omhyggelig undersøgt. Jeg vil desuden bemærke, at han gjorde Klagerne nogen Uret, naar han sagde, at de havde bestyldt navngivne Mænd for, at de vare straffede. Det have de ikke gjort, de have sagt: „Det antages“ eller „Man antager“ og det er dog noget Andet; det er ikke sagt saaledes bestemt. Jeg skal desuden oplyse, at for nogle af deres Vedkommende, om hvem Klagerne have sagt det, er det udtrykkelig oplyst, at de have faaet Presopreising, altsaa have de engang været straffede. Ganske vist have Klagerne taget feil, idet de ikke have vidst, at de havde faaet Presopreising, men det er en Feiltagelse, der ikke kan give Anledning til saa stærke Bestyldninger som dem, det ærede Medlem fremkom med. Jeg tror derfor, at det, efter hvad der er fremkommet, vil være rigtigt baade for Klagerens Skyld og for den paagjældende Sags Skyld i det Hele, at den bliver henvist til Udvalget for Balgbrevenes Prøvelse, og det saa meget mere, som der er kommet en Sag under Debat her paany, nemlig Spørgsmaalet om, i hvilket Omfang Amislemmer eller de, der have nydt Fattigunderstøttelse skulle være udelukkede fra Valgret. Det høie Thing har jo Lov til at gjøre en anden Fortolkning gjældende af Balgloven, end det hidtil har gjort gjældende. Skulde det vise sig, at Balgkandidaten kun er bleven valgt derved, at de, der have nydt Fattigunderstøttelse, have stemt paa ham, saa at deres Stemmer have været afgjørende, og der muligvis endogsaa har været lagt et Pres paa disse, skal jeg ikke negte, at det for mig til Slutning vil blive betænkeligt at stemme for Balgets Godkendelse. Af disse Grunde vil jeg, uagtet jeg først af var stemt for at godkjende Balget, nu følge de ærede Medlemmer. (Hør! Hør!). Der er virkelig ikke Noget at raabe saa høit Hør til. Jeg skal ganske oprigtig tilstaa, at, havde det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds talt i samme Tone som den ærede Ordfører, vilde der for mig ikke have været denne Grund til at gjøre det. Men da det nu er sket, tror jeg ikke, der sker nogen Skade ved, at Balget henvises til Udvalget for Balgbrevenes Prøvelse. Jeg er for Dvrigt nærmest tilbøielig til at antage, at man vil komme til det Resultat, at Balget godkendes, men saa Meget er i al Fald sikkert, at det Gode vil naaes derved, at Enhver, der stemmer, kan stemme efter, hvad han selv har havt Leilighed til at gjøre sig bekendt med. Det forekommer mig, at der vis-

kelig ikke er Grund for de Herrer til at gjøre saa stor Alarm over, at man hjælper visse Medlemmer til, at de kunne faae Leilighed til at faae samme Klarhed, som man selv har troet at have havt.

Ordføreren for 1ste Afdeling (Klein):

Jeg ønsker først at rette nogle Ord til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), og da først angaaende et Spørgsmaal, som ikke staar i Forbindelse med det Balg, hvorefter der nærmest er Tale. Det kan ikke være Andet end meget smigrende for mig, at det ærede Medlem saa ganske kan slutte sig til nogle Udtalelser, jeg har brugt for en Del Aar tilbage; jeg maa jo deri se et Bevis for, at min dengang udtalte Anskuelse var rigtig. Jeg behøver jo ikke at sige, at, naar det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds ganske kan slutte sig til den daværende Rigsdagsmand for Aalborg Amts 2den Valgkreds, da kan Rigsdagsmanden for Viborg Amts 2den Valgkreds saa meget desto bedre gjøre det. Der er altsaa i den Henseende en stjern Overensstemmelse mellem det ærede Medlem og mig. Ei heller er der i de Udtalelser, hvormed jeg har indledet denne Sag, Noget, som i mindste Naade strider derimod. Det ærede Medlem maa, hvis han tror det, have misforstaaet mig paa et eller andet Punkt. Jeg har tilstrækkelig tilkjendegivet, at det var min Mening, at der med Hensyn til disse to Balg, Ringkjøbing Amts 2den Valgkreds og Odense Amts 6te Valgkreds, var gjort en Fortolkning gjældende fra Balgbestyrelsens Side, der var urigtig; men hvad jeg i Forbindelse dermed gjorde, var at henlede Opmærksomheden paa, om der ikke muligens kunde findes Anledning til tydeligere Udtalelser i den Henseende, end der findes i Balgloven, og naar jeg udtalte dette, var det egentlig ikke Noget, jeg gjorde for derved at give min egen Følelse Lufst, men jeg talte som Ordfører, talte som den, der gav Udtryk for Udtalelser, der vare fremkomne i Afdelingen med Dnsse om, at de maatte blive bragte frem i Salen af Ordføreren. Min personlige Mening og Opfattelse er stemmende med den, der udtaltes af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds. — Den ærede Rigsdagsmand yttrede, at jeg havde fremført en meget stærk Bestyldning mod ham, ogsaa i den Henseende tror jeg, at det ærede Medlem har enten ikke rigtig hørt, hvad jeg har udtalt, eller i alt Fald maa have misforstaaet mig. Det, som jeg udtalte — jeg skulde tage meget feil, hvis det ikke forholder sig saaledes — var netop, at jeg ikke kunde tro, at det ærede Medlem vilde fremføre en saa graaverende Bestyldning mod de paagjældende Embedsmænd, som det vilde være at sigte dem for at have afgivet objektiv urigtige Attester, hvor det, som der var Spørgsmaal om, var at attestere Noget paa Grundlag af foreliggende Balglister og andre Dokumenter, og jeg indledede