

har lidt ondt ved under den mundtlige Debat at opfatte aldeles nøjagtigt, og jeg vilde nødig gjøre Uret — hvorvidt det har været Kommunalbestyrelsen bekendt, naar de Vedkommende havde faaet Understøttelse, idet det ikke er oplyst, om den ogsaa var givet førend den 1ste April. Jeg vil sige, at selv om nu dette var Tilfældet, antager jeg, at hvis der ikke bevislig foreligger nogen svigagtig Hensigt, vil Ingen her i Salen reise nogen som helst Indvending mod den Liberalitet, der er udvist. Vi have her, jeg tror foranlediget af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther), søgt at faae Lovens strenge Bestemmelser om Afklædningen af de borgerlige Rettigheder for den, der har nydt blot en Smule Hjælp til Medicin og Læge, ombannede og en mildere Fortolkning fastslaaet end den hidtil i Lovgivningen fulgte, og jeg tror derfor ikke, at vi paa nogen Maade kunne unblæbe at billige en Fortolkning fra en Kommunalbestyrelse, som gaar ud paa at sige, at en forbigaende Hjælp til Læge og Medicin notere vi ikke strax som nydt Fattigunderstøttelse. Jeg tror ikke, at det er rigtigt at gaa strengt i Rette med dette. Skulde der derimod — og i saa Henseende kan jeg med en meget stærk Begrænsning erklære mig enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgfreds (Solkstein-Vedreborg) — foreligge en systematisk Forskaffning, kunde den faae Indflydelse paa vor Dom om et Valgbrevs Godkjendelse, men det skal jeg ikke komme ind paa. Der er mig bekendt ikke noget Tilfælde, der giver Anledning til Formodning derom, og jeg haaber, at et saadant Tilfælde aldrig skulde komme. — Det er med Hensyn til det efter min Mening meget vigtige Spørgsmaal, som her er bleven behandlet, at jeg tillader mig her at udtale mig for, at der maasse kan komme den samme Overensstemmelse tilstede med den ærede Ordfører, som jeg engang har været i. Derfor vi nemlig kunde blive enige om dette Spørgsmaal, kunne vi maasse spare os en lignende Forhandling ved de andre Afdelingers senere Indstillinger, i alt Fald, for saa vidt jeg har nogen Del i disse. — Med Hensyn til den sidste Sag, Valget i Fredericia, skal jeg støttet til den Forhandling, som her er ført, tillade mig at foreslaa, hvis den ærede Formand vil modtage et saadant Forslag, at Sagen angaaende dette Valgs Godkjendelse, og hvad dermed staar i Forbindelse, henvises til det staaende Udvalg for Valgbrevets Prøvelse.

Den midlertidige Formand (Kraabbe):

Et lignende Forslag er under lignende Forhold tidligere blevet fremsat og modtaget; jeg kan altsaa modtage det. Forretningsordenen indeholder ikke Noget derimod. — Det ærede Medlem har altsaa fremsat det Forslag, at Spørgsmaalet om Godkjendelsen af Valget for Veile Amts 1ste

Valgfreds udsættes til Prøvelse af det Udvalg, der efter Forretningsordenen vil være at nedsætte

Winther: Jeg antager, at jeg foruden at tale om dette Spørgsmaal, tillige kan tale om Sagen i dens Almindelighed. Maa jeg rette det Spørgsmaal til den ærede Formand, om jeg baade kan tale om det foreliggende Spørgsmaal og om Sagen i Almindelighed?

Den midlertidige Formand (Kraabbe): Ganste vist, det er samtlige 24 Valg, der ere under Forhandling.

Winther: Med Hensyn til det fremsatte Forslag vil jeg sige, at jeg har nogen Betænkelighed ved at gaa ind paa det; thi det forekommer mig, at vi da kunne udsætte os for, at der fra anden Side reises en lignende Mistillid til de øvrige Afdelinger. Det forekommer mig, at det altid har været Tilfældet, at man her i Thinget ved Valgbrevets Prøvelse har haft den Lillid til en Fjerdedel af Thinget, nemlig til den vedkommende Afdeling, at den maa være i Stand til at afgive et Skjøn, som kan være tilfredsstillende nok til, at Thinget derefter kan sælde sin Dom, uden at vi behøve at lade Sagen gaa til et særligt Udvalg. Jeg antager, at dersom vi nu skulde komme til at vedtage dette Forslag, vilde der fremkomme lignende Forslag med Hensyn til andre Valg, og vi vilde jo da faae en større Del Valg opfatte, end der ellers efter Afdelingernes Mening synes at være nødvendigt. Det har jeg nogen Betænkelighed ved, og naar jeg da ser hen paa Medlemmerne i denne Afdeling, finder jeg der Mænd, som have siddet her i Thinget i en Række af Aar, og som have bellæbet Poster her, der vidne om Thingets Lillid, Mænd, hvis Skarpsindighed, som jeg antager, vistnok er stor nok til at dømme om disse Forhold, saa at jeg for min Part tror, at jeg kan slaa mig til Ro med den Kjendelse, som denne Afdeling har afgivet, idet den har anmodet os om at godkjende de 24 Valg, altsaa ogsaa Valget i Fredericia. Jeg skal kun nævne nogle af disse Mænd, hvis Dom jeg sætter særlig Pris paa, uden at jeg i mindste Maade derved vil forkleine de øvrige Medlemmers Dygtighed. Jeg vil saaledes nævne det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgfreds, den tidligere Viceformand og Statsrevisor (Høgsbro), jeg ser fremdeles det ærede Medlem for Aalborg Amts 1 Valgfreds (Suel), og jeg ser den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 3die Valgfreds (Th. Nielsen). Det forekommer mig, at det er Mænd, der ere saa vel inde i disse Sager, at man ikke kan tro, at de letfindig ville tilraade Thinget at gaa til at godkjende disse Valg, naar de ikke ere overbeviste om, at der for dem var tilstrækkelig Grund til at stille et saadant Forslag. Men paa den anden Side kan jeg jo ikke negte,