

Medlem — det vil jeg nemlig gjerne have oplyst, inden vi gaa videre, Udvalget har ikke anset det for nødvendigt at gaa videre ind derpaa i denne Sag, og jeg har ogsaa troet at kunne søle mig betrygget og har ikke villet dissentiere — jeg spørger altsaa det ærede Medlem, som er saa godt inde i denne Sag, som jeg ogsaa kender Noget til: Hvorledes staa de 7 Mand, som have modtaget uretfærdig Fattigunderstøttelse for 1ste Marts 1878 i Forhold til Kommunen? Have de modtaget vedvarende, stadig Fattigunderstøttelse? og kunne de saaledes antages at være opførte paa Valglisten, uagtet det absolut maatte være Valgudvalget bekendt, at de ikke havde Ret til at komme derpaa ifjor? Og desuden maa jeg spørge: Gjalder dette blot om de 7 paa Fredericia Valgliste? Klagerne have, uagtet de ikke høre til Kommunalbestyrelsen eller Fattigudvalget, været sikre paa de 7 og de 2, der senere ere komne til, men kan det ærede Medlem overbevise mig om, at der ikke paa Fredericia Valgliste maasse er flere Gange 7 af den Art, saa at det maasse er sat i System at tage Fattiglemmer med? Jeg spørger det ærede Medlem derom, men jeg haaber ikke, at det er Tilfældet, jeg haaber — derfor er jeg gaaet med til Indstillingen — at det er fket af Banvare, men det er en begrundet Anke, der er reist, og det er bevist, at Valgbestirelsen har forset sig (Leth. Kommunalbestyrelsen). Ja, Kommunalbestyrelsen har forset sig mod Loven ved Affattelsen af Valglisten. I det Hele taget tror jeg nok, at der tages temmelig løst paa Kommunalbestyrelsens Ansvar med Hensyn til Affattelsen af Listerne baade i By og paa Land; thi det hendes ikke saa sjældent, at man kan staa paa Valglisten i mange Aar og pludselig komme ud af den, uagtet Ens Stilling, Bopæl og andet lignende slet ikke er forandret. Bekommende er altsaa bleven slettet af ren pur Skjedsløshed, f. Ex. derved, at den Sognesoged, der skal se efter, har benyttet en Affriver, som har sprunget over, og saa bag efter ikke har efterset Listerne. Meningen skal dog ikke være den, at alle Valgerne skulle løbe op til Valglisten og se efter: Staa vi der nu, staa vi der nu, staa vi der nu. Jeg tror, at den Forskrift om Valglisterens Affattelse, som findes i Loven, skal give den Betryggelse, at naar Valgerne først blive opførte derpaa, og de ikke ere flyttede, og der Intet er indvendt mod dem, saa staa de der ogsaa, saaledes at det navnlig kun er de Yngre og Tilflyttede, der skulle passe paa, om de ere komne paa Valglisten. Vi skulle ikke holde Haanden saa stærkt over Kommunalbestyrelserne; efter at vi have havt Valgloven i 30 Aar, maa vi forlange, at Bestyrelserne, enten det er Bønder eller juridiske Embedsmænd, skulle opfylde deres Pligt i denne vigtige Retning, og jeg tror, at vi mangle Straffebestemmelser for Skjedsløshed i den Henseende. Det ærede Medlem skal derfor høreren i Thingets Fremgangs-

maade eller i de her foreliggende Tilfælde have Anledning til at bruge de Udtryk, som han tillod sig her gjentagne Gange at fremsætte.

Saad: Jeg skal tillade mig at tilbagevise den Opfordring, som den ærede Læser rettede til mig, og bede ham rette den til hans gode Ven, min tidligere Sidemand, det forrige Medlem for Slagelse; det var ham, jeg citerede, jeg oplæste hans Ytringer, og han betegnede en saadan Fremgangsmaade som saa løs og ubesøiet, at det var utilbørligt, at Nogen kunde finde paa at indgive en saadan Klage til Rigsdagen. Det er altsaa det Medlem, jeg før betegnede, som den ærede Rigsdagsmand maa give en Tilrettevisning, han maa ikke henvende den til mig. — Naar den ærede Rigsdagsmand rettede den Opfordring til mig, at jeg skulde sige, naar man nogenstinde her i Salen havde gjort Indsigelse, eller hvad Udtryk han nu brugte, mod Valglovens Bestemmelse, saa skal jeg sige, at det er gjort under alle Forhandlingerne angaaende denne Prøvelse af Valgbreve, og det er blandt Andet i allehøjeste Grad fket med Hensyn til den Valgbestemmelse, som indeholdes i § 35 angaaende Valgbestirelsens Formands Myndighed til at lede Forhandlingerne og ende dem, naar han finder det rigtigt. Hvorledes skal en Formand nogenstinde kunne handle efter Konduite og bruge god Konduite, naar han ikke skal kunne bruge sit eget personlige Skjøn om, hvad der er rigtigt, men i Stedet derfor skal gjøre skæve Sideblik til Folkethinget og sige: Gud veed, om de synes, at det er rigtigt, inde i Folkethinget? Det kan jo ingen Valgbestirelses Formand gjøre. — Med Hensyn til Spørgsmaalet om Valglisterne, da skal jeg ikke komme ind paa det her, det hører til de senere Forhandlinger, og jeg anser det ikke for det rette Tidspunkt nu at reise nogen alvorlig Kamp derom, men det har forbauset mig i højeste Grad at høre den ærede sidste Læser anvende en streng Kritik imod tvivlsomme Almisjelmænds Optagelse paa Valglisten. Den ærede Rigsdagsmand kan ikke være i Tvivl om, at der blandt dem, der have nydt Understøttelse, er Mange, om hvilke det er tvivlsomt, om Understøttelsen kan betragtes som Fattigunderstøttelse eller som en velvillig Hjælp. Der har været mange Minnefær i min Valgkreds, som om Vinteren ad frivillig Bei . . . (Afbrudt). De Herrer maa tillade mig at fremstille, hvad der foregaar i min Valgkreds, det kender jeg dog bedre end de. Ved hvert Valg har der været reist stærkt Strid om, hvor vidt Folk, som tildels fra Kommunen, tildels ad privat Bei have modtaget Understøttelse, havde tabt deres Stemmeret eller ikke. Der er efter min Overbevisning paa uretfærdig Maade bortviist Folk fra at optages paa Valglisten paa Grund af slette Understøttelser, men hvor Spørgsmaalet er tvivlsomt, skulde jeg tro, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) netop maatte være entig med