

ricia, Veile Amts 1ste Valgkreds. Det vil være bekendt, at der angaaende dette Valg var indkommet forskjellige Klager. Ved at undersøge disse, som Udvalget snart til det Resultat, at der var en Del Klager, til hvilke man ikke kunde tage videre Hensyn, i alt Fald ikke paa dette Stadium. Dette gjaldt navnlig Klagerne over Valgtryk, der vare holdte i altfor stor Umindelighed og ikke støttede paa faktiske Bevisligheder i tilstrækkelig Grad til, at man kunde gaa ind paa en nærmere Undersøgelse af dette, og i ethvert Tilfælde fandt man det ikke forsvarligt at foreslaa at udsætte Valgets Godkendelse, til disse Oplysninger bleve indhente. Der var dernæst en hel Række af Klager, som gik ud paa, at forskjellige Personer havde afgivet Stemmer, som ifølge deres Stilling og ifølge Grundlovens Bestemmelse ikke vare berettigede dertil. Det viste sig imidlertid, at disse Anker ifølge de Erklæringer, der vare indhente fra forskjellige Autoriteter, og som man ikke havde Grund til at tvivle paa, for en væsentlig Del vare støttede paa seilagtige, faktiske Forudsætninger, og man fandt det derfor rettest ogsaa at sætte disse Klagepunkter til Side. Tilbage bleve imidlertid nogle Ankepunkter, som ifølge deres Karakter maatte siges at være væsentlige. Det er saaledes oplyst, at en døvstum Person formentlig ikke er bleven stedd til Valg. Denne døvstumme Person vilde have stemt paa den falbne Kandidat, men det er ikke konstateret, og man har heller ikke fundet det Ueiligheden værd at søge det konstateret, om han virkelig har gjort Alt, hvad han skulde gjøre for at admitteres til Valg, navnlig at fremsille sig ved Valglisten. Der foreligger dernæst Anke over, at forskellige Personer, der have nydt Fattigunderstøttelse, som herved var refunderet eller estergiven, have afgivet deres Stemme. Det viste sig ogsaa, at der i den Henseende var to forskellige Kategorier, idet 7 Personer vare opførte paa Valglisten, uagtet de i tidligere Aar havde nydt Fattigunderstøttelse, medens to Personer havde nydt Fattigunderstøttelse efter Valglistens Afattelse. Hvad disse sidste angaar, viste det sig, at den Ene havde stemt paa den valgte Kandidat og den Anden paa den falbne, saa at disse to Stemmer paa en Maade opveie hinanden, og hvad de andre 7 angaar, erkendtes det, at det af Hensyn til den Stemmeform, der var til Stede, ikke var af nogen særdeles Bigtighed at undersøge, hvor vidt man kunde antage deres Stemmer for gyldige eller ikke. Med Hensyn til dette Principspørgsmaal skal jeg bemærke, at der iøvrigt i Udvalget var delte Meninger derom, idet der reiste sig Stemmer for, at de Valgere, der havde nydt urefunderet Fattigunderstøttelse eller af andre Grunde vare i en saadan Stilling, at de i Følge Grundloven ikke kunde afgive deres Stemmer, at de, naar de desuagtet vare opførte paa Valglisten, ikke kunde erkendes for at have stemt gyldig, medens Andre mente, at den ret-

lige og under legale Former affattede Valgliste i alt Fald maatte have en saadan Betydning og Kraft, at den maatte betragtes som en usvækkelig og usforanderlig Dom, hvis Følge var, at de, der vare opførte paa Valglisten, uanset, om de havde de til at være Valgere nødvendige Betingelser eller ikke, ubetinget maatte anses for Valgere. Til en saadan formalistisk Fortolkning kunde flere af Udvalgets Medlemmer ikke slutte sig, hvilket jeg heller ikke kunde, idet jeg er af den Mening, at Grundlovens Bud i ethvert Tilfælde maa staa over Valglovens. Jeg skal imidlertid ikke komme nærmere ind paa dette Spørgsmaal, og jeg skal henstille til ærede Medlemmer heller ikke at optage dette Principspørgsmaal under denne Sag, idet dette Spørgsmaal vil komme til at foreligge i en Skikkelse, hvor det faar virkelig praktisk Betydning under Valgsager, som vi senere ville komme til at behandle. Det vil da, som det for Diebliffet ser ud til, blive nødvendigt, at der træffes en Afgjørelse af, hvad det, der optages paa Valglisten under reilige Former, har at betyde, om det derved er givet, at de, der staa paa Listen, ubetinget ere Valgere, eller om man er berettiget til enten strax ved Valglisten eller senere her i Folkethinget at kassere saadanne Stemmer, fordi de ere afgivne mod Grundlovens bestemte Bud. I Udvalget reiste der sig ogsaa en Stemme for, at man skulde undersøge Valglisterne for Fredericia Kjøbstad. Man mente nemlig, at, naar det kunde hende, at, som her er viist, 7 Valgere, der tidligere havde nydt Fattigunderstøttelse, og som altsaa under ingen Omstændigheder burde have været opførte paa Listen, desuagtet fandtes paa denne, kunde det tyde paa, at Valglisterne for Fredericia By i det Hele vare affattede paa en saa stødesløs og uefterrettelig Maade, at de overhovedet ikke kunde bruges som Grundlag for gyldige Valg. Det viste sig imidlertid, at der ikke i Udvalget fandtes tilstrækkelig Stemning for den Opfattelse, og man enedes derfor om at indstille dette Valg til Godkendelse, idet man dog forbeholdt sig senere at komme tilbage til Spørgsmaalet, om det ikke overhovedet vilde være rigtigt at anstille Undersøgelser angaaende dette Valg, under hvilken Undersøgelse Spørgsmaalet om, hvor vidt Valglisterne for Fredericia i Fremtiden kunde danne et virkelig brugbart Grundlag for Valgene, eventuelt vilde være at medoptage, eller om der vilde være Anledning til at søge disse Valglisters redigerede og rettede.

Jeg gaar dernæst over til det andet Valg, nemlig Valget for Vrå. Angaaende dette Valg var der, som ærede Medlemmer vide, allerede før Rigsdagen traadte sammen, indkommet Klage til Indenrigsministeriet, og dette havde ladet en foreløbig Undersøgelse iværksætte ved en Sættedommer. Der er navnlig anført 3 Ankepunkter, som jeg nu skal nævne. Det første gik ud paa, at man ved Valget i Marstal Landsogn havde