

kollen. Det ærede Medlem vil vistnok have erfaret, at selv om der virkelig er noget Tryk, er det temmelig vanskeligt at faae dette nogenlunde klart og bestemt frem i dets fulde Omfang ved Forhørene, og derfor mener jeg, at selv om man ikke skal tillægge det større Betydning med Hensyn til et Valgs Afgjærelse, end det efter Forhørsprotokollen har havt, skal man dog paa den anden Side heller ikke give sig til at rose eller fremstynde den Slags Bestræbelser, der maatte, naar man kommer til rigtig at se dem efter, have et meget større Omfang, end det fremgaar af Forhørene. Det ærede Medlem veed lige saa godt som jeg, hvad der i den Henseende ligger i Luften, hvorledes man fra den anden Side har optaget den Slags Ting, forsvaret dem, anerkjendt dem og sagt, at det var Skade, at man ikke drev det videre i den Retning og havde gjort det for længe siden. Naar nu det ærede Medlem tager saa anerkjendende og lempelig paa det, som han idag har gjort, tror jeg ikke, det skal bidrage til at sætte en Stopper for det virkelig Uberettigede, der kan ligge deri.

Berg: Det er mig svært at komme til at skifte et Par Ord med min ærede Kollega fra Afsens (S. Pedersen). Det ærede Medlem vilde formane mig med Hensyn til mine Udtalelser angaaende Madsprangs Skrivelse. Jeg skal gjentage, at jeg har Intet imod det politiske Indhold af denne Skrivelse, thi mit Navn staar ikke under den, men vedkommende Forpagters, og jeg har ikke Noget imod, at min politiske Modstander i en Valgtamp utræxer sin Sag, thi derved skaber han sig selv mere, end han skaber mig. Jeg vil gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg har Kjendskab til, hvorledes Overdrivelser kunne skade, hvad enten de komme fra den ene eller den anden Side; men jeg veed ogsaa, at de ikke kunne undgaas, og at de ikke kunne bruges som virkelige Argumenter for et Valgs Godkjendelse eller Forkastelse. Jeg vedbliver at staa paa denne liberale Opfattelse, det forklarer jeg det ærede Medlem om. Det ærede Medlem mente saa, at jeg ikke burde have udtalt mig saaledes om Baron Gold, som jeg havde gjort. Jeg kunde ønske, at det ærede Medlem havde sagt Noget mod Baron Gold til Høidenhavn, men der er jo ikke fra det ærede Medlem fremkommet en eneste positiv Ytring om, at han havde Noget at sige paa denne Mands Adfærd. Det forekommer mig, at det ærede Medlem, der træder op her som stedlig Sagkyndig og lokalt bekendt og antyder, at der er noget Forfærdeligt paa et eller andet Sted, dog maatte have givet denne Stemning Luft i bestemte positive Udtalelser. Det forekommer mig, at vi her i Salen skulde fraværende Mænd, naar vi saaledes paa en eller anden Maade ville angribe dem, da virkelig at sige, hvorfor vi angribe dem. Jeg sagde tydelig nok før, at jeg kjender hverken

Manden eller Forholdene; jeg kjender Forhørsprotokollen, og jeg veed — det kan jeg se efter hele dens Indhold — at den er optagen af en omhyggelig Forhørsdommer. Derefter dømmer jeg, og det ærede Medlem har ikke i sine Udtalelser givet mig andet Grundlag. Men selv om han havde gjort det, sætter jeg dog Forhørsprotokollen ved Siden af det ærede Medlems Udtalelser, og jeg siger: ikke Indtrykket af Forhørsprotokollen, men Forhørsprotokollen som saadan fremviser Baron Gold til Høidenhavn som en liberal Godseier. Er det usandt, saa forklar mig det; jeg kjender ikke Forholdene. Men jeg har netop fremsat dette som Modsatning til det, som jeg ikke billiger af Exempler, der kunne hentes fra andre Sider. Thi, naar en Godseier siger til sine valgberettigede Folk: Det er en vigtig Dag, Valgdagen; det er Eders Ret og Eders Pligt at benytte Eders Valgret, I skulle ikke lade Eder afholde for Eders Daglønns Skyld, thi den skulle I faae, og, naar han da ikke lægger noget Ord til om, hvem de skulle stemme paa, eller give nogen eneste Mand Fortræd — saa fremstillet jeg denne Mand her i Folketinget som Mønster paa en liberal Godseier. Det er ikke Indtryk af Forhørsprotokollen, der her er Tale om, men Indholdet deraf for selve den paa gjældende Mands Vedkommende. Er det ikke rigtigt, hvad der staar i Protokollen, saa kan Dommen blive en anden, men det vedkommer ikke mig, thi jeg har kun Dokumenterne at holde mig til. I den Henseende har det ærede Medlem ingen Reprimande at give Medlemmet for Veile Amts 2den Valgkreds. Har han Andet at skifte med ham, maa han vælge et andet Sted, her er ikke Leiligheden.

S. Pedersen: Jeg skal sige, at jeg heller ikke har forsøgt at give det ærede Medlem nogen Reprimande, og hvad vi ellers kunne have at skifte med hinanden, vil jo mere passende kunne komme frem paa et andet Sted. Jeg har heller ikke — det er en Misforstaaelse af det ærede Medlem — rettet stærke Bebrejdelser eller Angreb mod Baron Gold eller nogen Anden og sagt, at der var sket noget Forfærdeligt, som jeg altsaa skylder Beviset for. Jeg har kun sagt ganske i Almindelighed, at, fordi der ikke er kommet Noget af den Slags Ting frem i en Forhørsprotokol, skal man ikke give sig til at rose den Vedkommende og give ham Anerkjendelse for at have været en ganske udmærket Mand, thi det ærede Medlem maa bedst vide, at det er meget vanskeligt at faae den Slags Ting frem; det vil han navnlig kunne se fra Valget i Slagelse.

Sjægsbro: Den ærede Ordfører for Mindretallet (Klein) advarede mig imod at drive