

stræffeligt Jøie til, fordi det er oplyst, at der har fundet Feiltagelser Sted i 4 Tilfælde, derfor at gaa ud fra, at der sandsynligvis har fundet endnu flere Feiltagelser Sted. Det er derom, Spørgsmaalet dreier sig. Det kan naturligvis besvares paa forskjellig Maade. Mindretallet i Udvalget er gaaet ud fra, at Formodningen maatte være for, at det, som ikke var oplyst at være galt, maatte anses for at være rigtigt, at naar man i lang Tid har gjort det til Gjenstand for Opsporing baade ad privat og ad offentlig Veie, om der ikke skulde kunne findes noget mere Galt ved Valget, og ikke har kunnet finde mere Galt end det, man allerede har bragt frem, saa er der inærere Formodning for, at der ikke er mere Galt, end Formodning for, at der skulde være endnu flere Feil. Det forekommer mig ikke, at man her kan gjøre gjældende, at 2 af de stedfundne 4 Feil have fundet Sted med Hensyn til de 24 sidste paa de 4 Valglister opførte Stemmen, idet det vel er forklarligt, at Feiltagelser have fundet Sted mod Slutningen fremfor ved Begyndelsen af Valget. Mod Slutningen er det, at der har været mest Støi, mest Trængsel og mest Uro, hvorimod det fra først af var mere roligt, og det er derfor ikke berettiget at sige, at, naar der er 2 Feil af 24, hvor mange maa der saa ikke være af 640 Stemmer. I ethvert Tilfælde har Mindretallet ment, at, naar der ikke var tilstrækkelig Grund til at sige, at der har fundet flere Feil Sted end oplyst, var der heller ikke tilstrækkelig Grund til at forfaste Valget, og derfor er det, at vi have troet det rigtigt at indstille Valget til Godkendelse, og da vi have troet det, har det ikke kostet os nogen Overvindelse at gjøre, hvad vi have anset for rigtigt. Iøvrigt skal jeg ikke følge de Herrer paa en Underfølgelse om, hvorvidt der maatte have fundet Valgtryk Sted udenfor Nyborg, da det jo er den almindelige overveiende Anstuelse i Udvalget, at der ikke har fundet noget Valgtryk Sted af den Art, som kunde have mindste Indflydelse paa Valgets Gyldighed. Jeg skal heller ikke følge en æret Ræder ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt der maatte være afgivet mere eller mindre heldige Erklæringer i denne Sag. Det forekommer mig ikke, at det har nogen Indflydelse paa det Spørgsmaal, her alene idag skal afgjøres, og det forekommer mig, at det ikke er heldigt saaledes at udtale sig rosende eller dablende om Erklæringer, der maatte være afgivne, naar man ikke kan fremstille Sagen fuldstændig, og naar det angaar Fraværende, der ikke have tilstrækkelig Leilighed til at forsvare sig. Derfor afholder jeg mig, som sagt, fra at gaa ind paa, hvad der er fremført af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg).

J. Pedersen: Jeg skal ikke komme ind paa en længere Unbefaling af at negte dette Valgs Godkendelse, thi det anser jeg for aldeles over-

flødigt. Men jeg skal dog sige til den ærede sidste Ræder, at jeg ikke veed, hvorpaa han begrunder dette, at der er mere Sandsynlighed for, at de største Feil maa være indløbne ved Valgets Afslutning, fordi der da er mest Trængsel. Det er der tværtimod ikke; ved den sidste Del af Afstemningen pleier der netop at være lang Tid imellem Afgivelsen af de enkelte Stemmer, og det maa særlig have været Tilfældet i Nyborg, hvor det trak saa længe ud, og hvor der endog saa ofte var 5—10 Minuter mellem hver Stemmes Afgivelse, saa at man virkelig har haft meget gode Stunder til at undersøge, om den, der kom og vilde stemme, virkelig stod paa Valglisterne. Naar det fra samme Side bliver gjort gjældende, at der har været saa god Tid til at søge Oplysninger, at man maatte have kunnet faae saadanne frem, hvis der var Mere at oplyse, vil jeg gjøre opmærksom paa, hvad der ogsaa fremgaar af Forhørerne, at der er en Ting, Forhørsdommeren ikke har kunnet faae frem, thi han iøvrig har søgt derefter, nemlig, hvem der har stemt istedetfor den ene af de døde Mænd. Jeg tog egentlig Ordet for at gjøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Det ærede Medlem tog, synes det mig, denne Sag om formentligt Valgtryk paa en noget egen Maade. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at han havde aldeles Intet med det politiske Indhold af det Brev, der foreligger fra Forpagter Madeprang. Jeg vil dog gjøre ham opmærksom paa, at naar han siger Saadant, udsætter han sig let for en Misforstaaelse, som om han derved ogsaa godkjendte Herr Madeprangs Motivering og godkjendte som rigtig og fuldt berettiget den Fremstilling, denne giver af Folkethingets tidligere Stilling (Berg: Det bliver hans Sag og ikke min!) Jeg vil da gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det ærede Medlem har ikke tidligere pleiet at vise sig saa imødekommende overfor den Slags Ting, og naar han nu pludselig bliver imødekommende i en saa høj Grad, kan han være vis paa, at det vil blive taget stærkt til Indtægt af den anden Side. Det Samme gjælder det ærede Medlems Udtalelser med Hensyn til Baronon paa Høldenhavn; der har det ærede Medlem holdt sig saa overmaade nøie til det Indtryk, han har faaet af Udskriften af Forhørsprotokollen, og til Resultatet af Forhørerne, at det ærede Medlem ikke blot ikke i nogen Maade misbilligede, hvad der var sket, ja, ikke engang undskyldte det, men var nærvæd at rose Baronon for, hvad han havde gjort, og fremstillede ham som Mønster paa en Herremand i Valgsager. Jeg vil da sige til det ærede Medlem, at han har dog vistnok fra sin Virksomhed i Valgdrevsudvalget, navnlig med Hensyn til de andre Valg, der endnu ikke ere afgjorte, faaet det Indtryk, at man skal være lidt varjom med at bygge en Fremstilling paa det, man kan faae ud af, hvad der bogstavelig staar i Forhørsproto-