

stemt, men det er senere oplyst, at han, som sagt, slet ikke har stemt. Han er baade efter Valglisten og Stemmelisten opført som stemmende paa Christiansen. Da det viste sig, at han ikke havde stemt, har Forhørsdommeren undersøgt, om det ikke kunde udfindes, hvem der kunde have stemt istedetfor ham, og saa er der under Nr. 365 paa Valglisten opført en J. Jensen, som ogsaa er Fyrbøder, og som har erklæret, at han har stemt paa Christiansen, men han er hverken opført i Valglisten fundet eller i Stemmelisten som den, der har stemt. Vi have altsaa ikke den Sikkerhed, som vi i Valgloven skulle have for, at han har stemt, thi den, som efter Valglisten og Stemmelisterne skal have stemt, har i Virkeligheden ikke stemt (Afbrydelse af Bille). Spillet juridisk Bevis have vi for, at denne Mand virkelig har været tilstede, og at det virkelig er ham, der stemte i den Andens Sted? Der maa dertil noget Mere end en blot Erklæring af den Raagjældende, og man har i alt Fald ikke den Sikkerhed, som kræves efter Valgloven. Ligeledes er det Tilfældet med 195 paa Valglisten, Anders Hansen, Stomager, 67 Aar gammel. Han har baade ifølge Valglisten og Stemmelisten stemt paa Christiansen; men senere er det oplyst, at han var fraværende fra Byen og altsaa ikke kunde stemme. Forhørsdommeren søgte, om han ikke kunde finde en anden Mand, der havde stemt istedetfor ham, og han fandt da en Mand ved Navn Knud Hansen, 52 Aar gammel, som erklærer, at han har været tilstede og stemt, og saa antager Dommeren, at det maa være ham, der har stemt i Anders Hansens Navn, uagtet den Ene er 67 Aar gammel og den Anden 52, uagtet de have forskellige Numre og den Ene hed Anders og den Anden Knud. Altsaa, der have vi heller ikke den Sikkerhed, som ifølge Valgloven kræves, nemlig en Dverensstemmelse baade fra Valglisterførerne og Stemmelisterførerne om, at den og den har stemt, thi med Hensyn til den, de have opført, er det oplyst, at han ikke har stemt. At saa en anden Mand flere Maaneder efter siger: Jeg har stemt, og da jeg ikke selv findes opført paa Listen, maa det formodentlig være mig, der staar paa den Fraværendes Plads, giver ingen Sikkerhed, saa meget mindre som der her ikke kan have fundet den Dplæsning Sted, som ifølge Valgloven skal ske, thi det er klart, at, hvis den Ene læser: Knud Hansen har stemt paa den og den, men der hos den Anden staar Anders Hansen, saa maa Forvejlingen blive opdaget. Dernæst er der en tredje: S. M. Sverfen, Former, 49 Aar gammel; han har ifølge Valglisten Nr. 346 stemt paa Christiansen, men ifølge Stemmelisten slet ikke stemt, men paa denne Liste er en Anden opført, som skal have stemt under hans Numer, nemlig Sønmand D. Sverfen, 53 Aar gammel. Naar der nu havde fundet Dplæsning Sted, og der var opført paa Valglisten Former S. M.

Sverfen, men der derimod var strevet paa Stemmelisten: Sønmand N. Sverfen, saa maatte jo Forvejlingen være opdaget. Hvorledes er det vel herefter muligt, at der har kunnet finde en saadan Dplæsning Sted, som kræves i Valgloven, netop for at den fornødne Sikkerhed skal være tilstede? Der staar i Valgloven: „Forinden Valgeren aftræder, oplæses for ham saavel hans eget som den af ham Valgtes Navn til Sikkerhed for begge Tilførslers Nødvendighed og indbyrdes Dverensstemmelse“. Vi have altsaa i disse tre Tilfælde ikke denne Sikkerhed, som Valgloven kræver, og derfor siger jeg, at ogsaa disse Stemmer maa, naar man vil tage det saa strengt, regnes fra, og saaledes have vi da alle de 7, som udgjør Forfjellen. Men iøvrigt holder jeg mig ganske til, hvad Ordsføreren har sagt og udviklet i Betænkningen, at det her i Virkeligheden ikke kommer an paa disse enkelte Stemmer, men paa selve Valglisternes Bestaaenhed, og at man ikke kan sige saaledes som det ærede Medlem for Borg (Alberti) vilde det, at her blot var Spørgsmaal om et I. eller et J., et A. eller et O. For at give endnu en Prøve paa, hvorledes de ere afattede, skal jeg meddele, at af de Navne, som ere opførte under Bogstavet J., det første Navn er Jørgensen, det andet Johansen, det tredje Jensen, og saa kommer Jakobsen. Det er altsaa ganske i omvendt Orden af den, der skulde være fulgt. Saaledes vedbliver det en 5—6 Sider igjennem, saa at man der finder f. Ex. Navnet Jakobsen paa denne Maade kastet ind imellem Jørgensen, Jensen og Johansen, hvoraf nødvendig maatte følge, at naar En melte sig for Valglisterføreren og sagde: Jeg hedder det og det, saa skal den, der fører Listen, i den Trængsel og Støi, der findes Sted under Valghandlingen, gennemgaa alle Navne paa 5 eller 6 Sider for at kunne finde det rette. Det er umuligt Andet, end at der saaledes, især da der istedetfor Fornavn kun findes Forbogstaver og ingen Bopæl, maa opstaa Forvejlinger, og disse ere komne i rigt Maal. Det er altsaa klart, at Feilene ved Valglisten ikke blot vare formelle Overtrædelser af Valgloven, men i Virkeligheden havde Indflydelse paa Valgets Udfald. Naar man nu siger: vi have kun Dplysning om 4 eller 7 enkelte Tilfælde, saa siger jeg, vi have Vidnesbyrd om, at der maa være endnu flere Tilfælde end disse, thi de to af disse Tilfælde, der ere komne frem under Forhørene, kom tilfældigvis frem derved, at Forhørsdommeren vilde undersøge, hvorvidt de ser sig selv afgivne Stemmer for hver af de fire Nyborg-Valglister vare fra Mænd, der vare tilstede, dengang Kvartieret blev sat. Det var en Fordring, vi havde stillet, og for at opfylde den, foretog han tilfældigvis denne Undersøgelse af de sidste 24 Stemmer, og det viste sig, at af dem vare 2 gale; men hvis det var Tilfældet blandt kun 24 Stemmer, hvad kan man saa ikke vente blandt de