

Arbejde, som stemte paa Lange, saa er det et Valgtryk. Det har meget mere at betyde, end om Jacobsen staar bagefter Jensen, eller om Johansen staar foran Jespersen. Dette med, at Ingen maa være i „Juslitsraadens“ Arbejde, naar han stemmer for Lange, er Noget, som Folk kunne forstaa, men om Jens Jensen staar sidst eller Jens Sjørgensen først, bryder Folk sig ikke om paa Valgdagen. Jeg tror at kunne sige til den ærede Ordførers Opbyggelse, at vi skulde være noget Andet her end Mellemmand, der hørken ere kolde eller varme; men vi skulle tage og føle paa, hvad Befolkningen har følt den Dag, da den kom for at stemme paa Lange eller Christiansen. Jeg skulde ogsaa mene, at de Udtaleser, der ere komne fra de ærede Skovridere, baade under Holstenhønen og Raavnholdt, have havt Noget at betyde; thi det vil dog Enhver kunne indse, at, naar den ene Skovrider siger, at vi maa gjøre som Baronen, da vi leve af ham, naar ud og ind, og den anden siger om Kammerherren, at han ikke veed, hvilke Ordre han kan faae af ham, saa forstaa Arbejderne det ganske anderledes end Sammenblandingen af I. og J. i Valglisterne. Den ærede Ordfører vil nu maaste kunne forstaa tydeligere, hvorfor jeg bruger en nogen anden Begrundelse end han. — Skulde der være Noget af det, som jeg har refereret, som har historisk Mærkværdighed, skulde det jo vigtig nok, som vel ogsaa den ærede Ordfører nærmest mente, være det Juelsbergste Brev. Det er dog mærkværdigt, at en Grundlovsforening falder paa at skrive til nogle Arbejdere, at Folkethinget hidtil kun har sat sig til Formaal, at Ministeriet skal dannes efter dets Hoved, og at Kongen, Regjeringen og Landstinget skulle være umyndige, hvilket det dog havde viist sig, at det ikke kan opnaa. At Folkethinget naar efter naar ikke skulde have bestilt Andet end at sige, at Ministeriet skal dannes efter Folkethingets Hoved, og at Kongen, Regjeringen og Landstinget skulle være umyndige, det er dog en enorm og uhyre Usandhed, og den optræder en politisk Forening med som sit Program og siger til Arbejderne: Kom, sæt eders Navn herunder! Se, at det er sandt, og kom og stem paa Dr. Christiansen, thi han er af den Mening, at Folkethinget ikke i 30 Aar har bestilt Andet. Skulde det ikke være et mærkværdigt Aktstykke? Skulle vi ikke tjene den almindelige Valgret ved at fortælle ogsaa Nutiden og ikke blot Fremtiden, at der eksisterer en saadan Forening, og at der paa Gudsjerne i Fyn drives Valgagitation paa et saa mærkværdig usandt Grundlag som dette? Det, tror jeg, vil have sin Betydning, og det er for mit Vedkommende endnu interessantere at se, at ingen af disse Arbejdere paa Juelsberg ville sætte deres Navn ved Siden af deres gamle Husbonde. Der staar nemlig deri, at de skulle sætte deres Navne ved Siden af deres gamle Husbond, for at skrive under paa, at Folkethinget i 30

Åar havde bestræbt sig for at gjøre Landsting, Konge og Regjering umyndige; men det vilde ingen af Arbejderne. Ere da Arbejderne ikke udrustede med bedre politisk Forstand end hele den nyborgske Grundlovsforening? Er det ikke interessant, at altsaa samtlige disse Arbejdere, som man tror at kunne leve, hvorhen man vil, undslaa sig for at tiltræde saadanne usande Paastande? Jeg maa tro, at de Grunde, som ellers tale for at underkjennde Dr. Christiansens Valgmandatur her i Thinget, understøttes paa det Allerbestede af de Oplysninger, som Forhøret har bragt os om Begivenhederne i Landkredsen, og det er i den Henseende, at jeg har tilladt mig at fremhæve, hvad jeg har indført for mit personlige Vedkommende i Betænkningen.

Høgsbro: Jeg er, som de Herrer ville se af Betænkningen, enig med den ærede sidste Taler i, at Valget ikke kan godkjendes. At han kommer til det samme Resultat ad en noget anden Vej end jeg, kan kun glæde mig; thi det er jo Hovedsagen, at man kommer til det samme Resultat, og ere Grundene noget forskellige, ville maaste desto flere kunne komme dertil ad de forskellige Veie. Jeg kan fuldstændig indrømme, at der har fundet en Optræden Sted ligeoverfor Arbejderne, som hørken er heldig eller kan billiges; men jeg skal ligesaa lidt dvæle derved som ved flere andre Punkter, som ere nævnte af den ærede Ordfører, og kun holde mig til det, som for det ærede Mindretal har været Hovedsagen, hvorfor det indstiller Valget til Godkendelse. Mindretallet har sagt: Vi indrømme, at Valglisterne ere første umyndigt; men der er ikke oplyst flere end 4 Tilfælde, i hvilke der er gaaet Stemmer tabt, og som følge deraf maa Christiansen erkjendes for at være gyldig valgt; thi at der skulde være flere urigtige Stemmeopgøvelser, som endnu ikke have været undersøgte, end de 4, er ikke rimeligt efter den omhyggelige Undersøgelse, som har fundet Sted. Jeg er ikke enig i nogen af disse Betragtninger, og jeg skal derfor tillade mig at gaa noget nærmere ind paa dem. Det ærede Medlem, som førte Ordet, har ligesom i Betænkningen fremhævet, at det kun skulde være 4 af de 7 Stemmer, som skulde regnes fra Christiansen; jeg tillader mig at tro, at det efter denne Opfattelse maa i det Mindste være de 7. Sammenholde vi Valglisterne og Stemmelisterne, ville vi nemlig finde, at der under Nr. 409 staar opført paa Valglisten en Fyrbøder S. A. Jensen, 36 Aar gammel, der baade ifølge Valglisten og Stemmelisten har stemt paa Christiansen; men det er oplyst, at han slet ikke har stemt, fordi han er en Evenster, som ikke troede, at han stod paa Valglisten, da han ikke havde Indfødsret. Det er netop den af Ordføreren omtalte Udlandning, hvis Stemme det ærede Medlem mente ikke var medregnet. Han er opført paa Valglisten og har efter den