

Feiltagelser have fundet Sted, er det sandsynligt, at flere have fundet Sted, vi kunne ikke godkjende dette Valg, men henvise det til nærmere Undersøgelse. Disse 4 Feiltagelser, der, vel at mærke, ikke fra først af bleve opgivne i Klagen, men først senere ere komne frem under Forhøret, ere imidlertid Resultatet af en Undersøgelse, som det glædede mig at høre den ærede Ordfører betegne som særlig omhyggelig, som en Undersøgelse, der havde bragt Klarhed tilveie i alle disse indviklede Forhold. Men jeg skal fremdeles tilføie, at det jo er Udbyttet af den Virksomhed, som er udøist, ikke blot fra Forhørsdommerens, men ogsaa fra de forskellige Mænds Side, som have ladet sig det være magtpaaliggende at bringe Klarhed tilveie i Sagen, og navnlig at fremdrage Alt, hvad der kunde ansøres imod Valget. Jeg vil henstille til ærede Medlemmer, om de ikke egentlig tro, at der, naar man lod et Valg i altsaa, jeg vil sige, 3—4 Maanedere være Gjenstand for den stræppeste Undersøgelse, for den mest indtrængende Inkvistition, baade fra det Offentliges og fra Privates Side, skulde kunne findes Et eller Andet — i det Mindste vil det kunne findes ved de allerfleste Valg —, som ikke kunne bestaa Prøven for en meget streng Bedømmelse, og om de ikke tro med mig i dette Tilfælde, som jeg her taler om, at, naar man har fremdraget disse 4 Feiltagelser og ikke har kunnet finde eller i alt Fald ikke har fundet flere, er det, fordi der i Virkeligheden ikke har været flere Feiltagelser. Dette har i det Mindste været Mindretallets Opfattelse, og idet vi altsaa gaa ud fra, at det maa anses for at være Resultatet af Undersøgelsen, at disse Feiltagelser have fundet Sted, men ikke heller flere af virkelig Betydning, mene vi, at da det kun er 4 Tilfælde, medens Stemmeforskjellen er 7, er der ikke tilstrækkelig Føie til at sige, at der er regnet Christiansen flere Stemmer tilgode, end der burde i et saadant Omfang, at Valget derved virkelig er blevet urigtigt. Den ærede Ordfører bemærkede vel, at, naar en Valgliste havde vist sig at være uordentlig affattet, saaledes at dette gav Anledning til Feiltagelser, skulde man skyde den helt tilside, og kun, hvis Fradragelsen af samtlige de Stemmer, der være faldne efter disse Valglisten, ikke vilde have nogen Indflydelse paa det endelige Resultat, skulde man kunne godkjende Valget. Jeg tror, at den ærede Ordfører ikke har Ret i, hvad han bemærkede, at en saadan Fremgangsmaade var bleven brugt i lignende Tilfælde. Det er ganske vist, at i mange Tilfælde, hvor der har været reist Klager over et Valg, og disse Klager have været byggede paa, at der havde været begaaet Urigheder med Hensyn til en eller anden enkelt Valgliste, har man i vedkommende Udvalg, og ogsaa i Thinget, ræsonneret saaledes: Da der i det Hele ikke er afgivet mere end saa og saamange

Stemmer til denne Valgliste, og da Stemmeskjellen er større, end det Antal Stemmer, der er afgivet til denne Valgliste, kan den paaankede Feil ikke faae nogen Indflydelse med Hensyn til Spørgsmaalet om Valgets Godkendelse eller Forkastelse, idet, selv om man drager samtlige de til Valglisten afgivne Stemmer fra, vil dog det samme Resultat fremkomme. Saaledes har man ganske vist udtalt sig; men det er noget ganske Andet at sige, at man ikke kan godkjende et Valg, undtagen naar man maa drage alle Stemmer fra. Hvorvidt der er Grund til at skyde en Valgliste helt tilside, med Hensyn til hvilken det er befundet, at der er begaaet Feil, forekommer mig ganske at maatte bero paa Bessaffenheden af de Feil, der ere tilstede. Der har været Tilfælde, hvor de Feil, der have fundet Sted med Hensyn til en Kommune, have været f. Ex., at der kun har været ført en Liste, at der enten ikke har været nogen Valgliste eller ikke været ført nogen Stemmeliste. I et saadant Tilfælde er det ganske sandt, at saa haves der jo ingenlunde nogen Garanti for, at de Stemmer, der ere tilførte for vedkommende Kommunes Vedkommende, ere rigtig tilførte, thi Garantien skulde jo netop være Dverensstemmelse mellem disse to Listes, Valglisten og Stemmelisten. Der kan det være rigtigt, ganske at trække de Stemmer fra, naar Valglisten har været affattet paa en saadan Maade, at den Garanti mangler, som Valgloven kræver, for at Valglisten skal kunne lægges til Grund ved Afgjørelsen af, hvem de Stemmeberettigede ere. Der som en Valgliste ikke har været affattet og ikke været fremlagt til Efterhyn ogsaa fremdeles paa den i Valgloven fastsatte Maade, kan det være rigtigt at holde den udenfor Beregningen; men hvor Feilen ved en Valgliste bestaar i, at den er mindre ordentlig ført paa den Maade, som her er Tale om, at man ikke nøie har værget om den alfabetiske Følge mellem de Valgberettigede, forekommer det mig, at det vilde være meget urigtigt, om man vil skyde en saadan Valgliste tilside, og ei heller kan jeg finde det rigtigt, at man vil skyde en Valgliste tilside, fordi det er befundet, at der ved Stemmernes Modtagelse til en saadan Valgliste har fundet en eller anden Feiltagelse eller Forverling Sted. — Jeg tillod mig at sige, at jeg dog med et Par Ord maatte udtale mig mod den ærede Ordfører, forsaavidt han ogsaa havde som en Feil ved Valget fremhævet dette, at en Person, der var Tallent, havde afgivet Stemme paa den Tid, Valget fandt Sted. Denne Anskuelse af den ærede Ordfører staar i Forbindelse med det mere almindelige Spørgsmaal om, hvilken Betydning der overhovedet skal tillægges de endelig berigtigede Valglisten. Hvis det forholder sig, som den ærede Ordfører vil gjøre gjældende, at Personer, der med Føie være optagne paa Valglisten, og som fremdeles vare i Besiddelse af saadanne