

ikke komme ind derpaa, men det er urigtigt (Modsigelse af Holstein-Ledreborg). Det ærede Medlem kommer stadig med sine Indsigelser mod, hvad man fremsætter som rent faktisk. Jeg skal gjøre det ærede Medlem opmærksom paa to Omstændigheder ved Folkethingets Afstemning den 31te Marts 1877 med Hensyn til Theatret. Det ene er, at Folkethingets Forslag dengang gik ud paa at yde et bestemt Tilskud til Theatret istedetfor som nu at lade Statskassen betale Theatrets Understod, hvor stort det end er. Dette er den ene Forskjel. Den anden Forskjel, hentet fra den politiske Stilling i Almindelighed, er denne, at Forslaget af 31te Marts 1877 var et Forslag, der havde Gigt i sig imod Ministeriet Estrup, medens det ærede Medlems Afgjørelse ifjor kun var Spøme for Ministeriet Estrup. I disse to Henseender kan han altsaa ikke referere til vor Stilling i Samlingen 1876—77. Jeg skulde ikke røre derved, naar ikke det ærede Medlem ved sine Indsigelser mopsagde, hvad man saaledes faktisk fremsøver. Jeg kan heller ikke ganske forstaa det ærede Medlem, naar han ikke kan have den Tillid til den nuværende Kultusminister, at han ikke kan betro ham Udlaanet gennem Kvæsturen af Bølbet; thi naar det ærede Medlem ifjor havde en mange Gange, ja jeg kan sige Snefe Gange saa stor Tillid til den samme Minister under de daværende Forhold, saa forekommer det mig, at Mistilliden her er malplaceret. Hvis nu Thinget her fastholder sin Afstemning fra anden Behandling, da tror jeg, at det er berettiget at spørge, om man vil blive staaende ved de Afgjørelser, der allerede have fundet Sted af Laanebegjæring, der ere indkomne til Kvæsturen, eller om Ministeren vil benytte Bølbet i Juni Termin og da med kort Frist vil indkalde nye Ansøgninger. Jeg tror, at det er nyttige Spørgsmaal til alle Sider. Spørgsmaalene ere altsaa disse: hvis Thinget bliver staaende ved sin Afgjørelse fra anden Behandling, vil da Ministeren benytte Bølbet til Udlaan i Juni Termin, og i bekræftende Fald vil han da for de Folk i de forskjellige Dele af Landet, der maatte ønske Laan, aabne Udgang til at fremkomme med Ansøgninger derom indenfor en bestemt Tidsgrænse. Søvrigt skal jeg ikke sige Andet end, at ihvorvel jeg ikke er enig med det ærede Medlem fra Veire i adskilligt af det, han har sagt, er jeg dog enig med ham i Konklusionen. Jeg kan godt lide, at det ærede Medlem her i dette Punkt som i forskjellige andre værger sig mod Konsekvensen af Politiken ifjor. Paa forskjellige Punkter har jeg ikke erkjendt hans Berettigelse dertil i samme Forstand, for Exempel i Spørgsmaalet om Stendæmningen; men her tror jeg, det ærede Medlem har Ret til at sige, at selv om det Foreliggende er et B efter et A ifjor, har man ingen Berettigelse til at forbre, at dette B skal opfylbes, forinden man har Erfaring for, hvorledes Theatret virker under de nye Forhold.

Jeg er derfor enig med det ærede Medlem fra Veire i Konklusionen og anbefaler med ham at udstemme Bewillingen fra anden Behandling.

Winther: Jeg vil kun gjøre opmærksom paa, at den ærede Ordfører (Berg) ved en tidligere Behandling af dette Forslag sagde, at de Herrer derovre bør stemme for dette Forslag, fordi det ligesvem er en Konsekvens af, hvad de tidligere have gjort. Det er netop den ærede Ordfører, som har opfundet at kalde dette Forslag det B, som fulgtes af A fra ifjor. Nu har den ærede Ordfører forandret sin Stilling i saa Henseende, idet han tidligere har opfordret det ærede Medlem for Veire (Holstein-Ledreborg) og dennes Venner til at stemme for Forslaget, men idag har fraraadet dem det.

Holstein-Ledreborg: Det ærede Medlem for Veire Amts 2den Valgkreds (Berg) har en særlig Trang til i alle Sager at gjøre et Tilbageblik til Politiken ifjor. Jeg tror, at det ærede Medlem derved naaer at blive saa lidet underholdende for Thinget, at idetmindste jeg for mit Vedkommende ikke agter at følge ham paa denne Vej. Jeg skal kun gjøre to Bemærkninger. Den ene er den, at den Bestemmelse, der fandtes i det af Folkethinget den 31te Marts 1877 vedtagne Forslag om et fast Tilskud til Theatret, vistnok maa indrømmes ikke at have haft nogen- somhelst praktisk principiel Betydning, da Staten dog i kommende Tilfælde var kommen til at betale Understudet, og jeg tror heller ikke, at Meningen den Gang var en anden. Den anden Bemærkning er den, at den hele Historie om Giften har ikke det allerfjerneste med Principet at gjøre. Om det ærede Medlem den Gang stillede Forslag med eller uden Gigt, naar det blot var det samme, som nu foreligger, kommer det aldeles ikke an paa her. Forresten undrer det mig ikke, at det ærede Medlem iaar efter al den Kærlighed, der er udvist mellem ham og den ærede Kultusminister samt forskjellige andre Ministre, kan føle sig ube berørt over, at jeg til hans egen Kultusminister vover at sige, at jeg ikke har Tillid til ham; men det ærede Medlem maa ikke gaa saavidt i sin Fordring til Andre her i Thinget at forlange, at vi ubetinget skulle have Tillid til alle dem, han har faaet Tillid til. Søvrigt vil jeg dog sige, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) maa være det ærede Medlem meget taknemmelig for det Foredrag, han holdt nu, thi medens det ærede Medlem for Nørresundby (Suel) gjorde ham en bitter Tjeneste ved at omtale, hvad Meningen med Forslaget er, nemlig at der i Fremtiden skal medgaa ganske alvorlige Udgifter til Theatret, og at man her skal ind paa Veien dertil, tror jeg efter det Foredrag, som det ærede Medlem for Veire Amts 2den Valgkreds har holdt for sit