

begrube, at de Herrer gjerne saae, at det ikke blev Krigsministeren muligt at tage de 30 Dage før hen i Juli Maaned, thi jeg indrømmer, at Forbelen ved Loven vil være noget mindre og den mulige Beparelse ogsaa noget mindre, hvis de 30 Dage blive lagte i Juli, end hvis de kunde begynde noget ind i Juni, saa jeg kan godt forstaa, at de Meddelelser, de ærede Medlemmer gjøre angaaende Bestemmelserne i Hærløven, skyldes samme Grund, som deres øvrige Modstand skyldes. — Med Hensyn til den sidste ærede Læser skal jeg gjøre et Par Bemærkninger. — Sa vist, Enhver har sin Stavant, men det ærede Medlem har ikke studeret Sessjonsprotokollerne rigtigt, naar han mener, at jeg har været udfreven som Trainkubst. Jeg har engang i yngre Dage meldt mig til Tjeneste og er foreløbig bleven benyttet; men det var var ved den Slags Korps, man ikke vil have for mange af. Det var iøvrigt før det ærede Medlem blev født; saa han kan ikke vide Noget derom. Det interesserede mig ellers at høre det ærede Medlem paa det Sidste. Om det nu er siden en vis Begivenhed paa den anden Side af Gangen, veed jeg ikke; men det ærede Medlem har aabenbart faaet et af sine Foraarsanfald, det er sikkert; han er en sikker Foraarsbebuder med Hensyn til visse Forhold og bliver derved paa een gang en Gaade og en Forflaring. Det ærede Medlem havde saameget at gjøre med visse militære Affædigelser. Jeg vil foreslaa de Herrer, der ville have disse Sager angaaende Schøning, Møllsens, Nielsen og Berggreen frem, at de drage dem frem til almindelig Behandling her i Thinget, saa at vi kunne saae at høre, hvilken Del den nuværende høitærede Minister har i disse Forhold, og hvorledes disse Forhold saae ud; det er langt klarere og klogere end leilighedsvis enten i Smaabladsartikler eller her i Salen at komme ind paa disse Forhold, uden at vi opnaa at komme til at tage Standpunkt med Hensyn til dem. — Sa, jeg ser, at det ærede Medlem faar Desjiner hos sin Ven fra Leire (Holtstein-Ledreborg), saa jeg kan vel gaa videre. — Jeg vil da sige, hvad det ærede Medlems Udtalelser om selve Loven angaar, at jeg er ham meget forbunden derfor. Nu høre vi, at Modstanden mod Loven er begrundet deri, at det ærede Medlem ikke kan taale den Byttehandel, vi gjøre med den høitærede Krigsminister, idet vi give den længere, udgaaende Vælske, og Ministeren giver Afstald paa de 15 Dage. Og hvorfor kan det ærede Medlem ikke taale denne Handel? Fordi han fra sit støimilitære Standpunkt tror ikke at kunne staa sig ved den. Men naar den høitærede Minister, som i saa Henseende bærer ikke blot det politiske, men ogsaa det militære Ansvar, kan fra sit Standpunkt med sine Sagtyndige gjøre os det Tilbud, han har gjort saa maa det ærede Medlem udflyde, at jeg i det Stykke foretrækker Ministeren for det meget ærede militære Medlem for Frederiksberg

Amts 3die Valgkreds (Dinesen). Naar det ærede Medlem vilde meddele os, paa hvilken Dag Leirtiden skulde begynde, naar denne Lov kom ud — det vidste han paa en Prøf, paa en Dag, medens Ministeren forsigtigt har sagt, at han for Dieblikket ikke kunde sige det — saa er jeg noget i Vildrede. Jeg indrømmer, at det ærede Medlem har gode Kilder, at han veed meget, at han i mange Henseender er om sig for at saae Klarhed paa Sagerne, og naar han veed det saa bestemt, er han maaflø bedre underrettet derom end selve Ministeren. Foreløbig anser jeg det dog imidlertid for rigtigst, at vi holde os til Ministeren i dette militære Spørgsmaal.

Dinesen: Jeg vil blot gjøre den korte Bemærkning, at forsaavidt det ærede Medlem antydede, at jeg havde talt om forskellige Affædigelser, Møllsens, Schøning, Berggreen osv., saa har jeg paa intet Sted nævnt disse Personer eller gjort nogen som helst Hentydning til disse Forhold. Jeg har end ikke idag tænkt paa disse Forhold. Naar det ærede Medlem saa til Slutning vilde tillægge mig, at jeg havde talt med saadan Sikkerhed om, til hvilken Tid Leiren vilde blive afholdt, og talte om mine Kilder, saa holder jeg denne Kilde i min Haand, idet jeg nemlig benyttede Hærløven af 6te Juli 1867, og der henviste jeg til, hvorledes man ved Lovforslaget vilde forandre dens § 19, men derimod ikke dens § 18, og fra det Forhold drog jeg min Slutning. Jeg er ube af Stand til at drage nogen Slutning fra andre Kilder, thi jeg har ingen anden.

Thomsen: Det er lidt vanskeligt at deltag i denne Diskussion; thi naar der bringes Emner ind, som ikke vedrøre selve Lovforslaget, siger den høitærede Minister med fuldkommen Ret, at om det end kan være interessant at tale om disse Ting, er det dog Noget, der ikke ligger for ved denne Behandling. Men ikke destomindre fastholder det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) hver Gang, han har Ordet, nye Diskussionsemner ind og af saadan Bestaffenhed, at man maa sige, at man dog ikke godt kan bringe dem i Omtale her. Han rettede imidlertid et Spørgsmaal til mig, og jeg benytter Leiligheden til at svare derpaa. Han udtalte nemlig lige overfor mig — ligesom forøvrigt ogsaa overfor et andet Medlem (M. P. Jensen) — sin Forsøvelse over, at vi ikke ved tidligere Leiligheder, naar der af høitærede tidligere Krigsministre havde været stillet Forslag paa Finantsloven om Bevillinger til udgaaende Vælske, havde udtalt os derimod. Jeg kjender saa overordentlig godt haade Oprindelsen af, Historien om og Hensigten med de Forslag, der ere stillede af tidligere Krigsministre desangaaende, Forslag, der ere himmelvidt forskellige fra det Forslag, som foreligger fra den høitærede nuværende